



MEC - SETEC
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
REITORIA
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

**II RELATÓRIO DA REUNIÃO DE ANÁLISE DAS ESTRATÉGIAS (RAE) DE ACOMPANHAMENTO DO
PLANO ESTRATÉGICO ANUAL (PEA) 2020**

EXTRAÇÃO SIGPP – JULHO/2020

**BELÉM-PARÁ
AGOSTO/2020**



GESTORES DO IFPA

Cláudio Alex Jorge da Rocha

Reitor

Elinilze Guedes Teodoro

Pró-reitora de Ensino

Ana Paula Palheta Santana

Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Fabício Medeiros Alho

Pró-reitor de Extensão

Raimundo Nonato Sanches de Souza

Pró-reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Danilson Lobato da Costa

Pró-reitor de Administração

Paulo Henrique Gonçalves Bezerra

Diretor de Tecnologia da Informação

Fábio Dias dos Santos

Diretor de Gestão de Pessoas

EQUIPE DE CONSOLIDAÇÃO DA PRODIN DO PLANO ESTRATÉGICO ANUAL – EXERCÍCIO DE 2020

Raimundo Nonato Sanches de Souza

Pró-reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Vanessa Souza Álvares de Mello

Diretora de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Dyna Kerly Ribeiro Mendes

Coordenadora de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Suellen Souza Ramos

Economista

Celine da Silva Pinto

Administradora

APRESENTAÇÃO

O monitoramento e análise das ações estratégicas e metas cadastradas no Sistema Integrado de Gestão de Planejamento e de Projetos (SIGPP) é um mecanismo transparente, objetivo e eficaz, no qual são realizadas comparações percentuais de resultados alcançados das metas em andamento durante a vigência do Plano Estratégico Anual (PEA), juntamente com os percentuais de cumprimento de esforços, refletindo os resultados alcançados dos objetivos estratégicos, por meio dos percentuais dos resultados das perspectivas institucionais.

Todavia, os resultados precisam ser informados aos gestores da Reitoria para que sejam discutidos ajustes nas estratégias com o objetivo de melhorar os resultados das ações e metas planejadas. Trata-se da avaliação do processo de planejamento, de acordo com o ciclo PDCA.

Essa avaliação é realizada na Reunião de Avaliação das Estratégias (RAE), a cada quadrimestre, conforme o fluxo do processo do SIGPP, constante na Instrução Normativa (IN) nº 02/2019-GAB, sendo a Pró-reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (PRODIN) a responsável por coordenar a referida reunião, apresentando o relatório dos resultados e colhendo as sugestões de melhorias.

É de fundamental importância manter o ciclo de melhoria das informações, orientando e direcionando os gestores da Reitoria a tomarem decisões mais criteriosas dentro dos parâmetros planejados em indicadores de resultados, com a certeza de que está sendo cumprida a missão, visão, valores, metas, estratégias, objetivando-se, dessa forma, a entrega de serviços com maior qualidade à sociedade, que é a principal beneficiada com as ações desenvolvidas pelo IFPA, contribuindo com a responsabilidade e compromisso de uma gestão sustentável e inovadora.

É importante salientar que cada unidade da Reitoria cadastrou no SIGPP, nos prazos pré-estabelecidos, o seu planejamento e os resultados das ações e metas referentes às 6 (seis) perspectivas do PDI 2019-2023. A PRODIN extrai os dados e os consolidou neste relatório.

Nesse sentido, apresentamos o II Relatório dos Resultados do PEA 2020, com as informações extraídas do SIGPP no dia 31 de julho de 2020. Este relatório será apresentado na próxima RAE aos gestores das unidades da Reitoria do IFPA, os quais alimentaram o referido sistema com as informações referentes



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Levantamento dos PEAs cadastrados no SIGPP, até 31 de julho de 2020.	8
Gráfico 2 - Percentual de execução dos PEAs, até julho/2020, por unidade.....	9
Gráfico 3 – Percentual de evolução do cadastramento de resultados parciais no SIGPP da I RAE e II RAE.....	11
Gráfico 4 - Percentual de representatividade das unidades da Reitoria nas perspectivas institucionais. ...	19
Gráfico 5 - Percentual planejado e executado por cada unidade, na perspectiva Aprendizado e Crescimento.....	20
Gráfico 6 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Infraestrutura de Tecnologia.....	21
Gráfico 7 - Percentual planejado e executado pela PROAD na perspectiva Orçamento e Finanças.	21
Gráfico 8 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Processos Internos.....	22
Gráfico 9 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Resultados à Sociedade. ...	23

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Descrição das perspectivas, indicadores cadastrados e percentual de execução do PEA do planejamento das unidades da Reitoria para 2020.....	110
Tabela 2 - Indicadores e metas registrados pela PROEN, no SIGPP.....	131
Tabela 3 - Indicadores e metas registrados pela PROPPG, no SIGPP.....	13
Tabela 4 - Indicadores e metas registrados pela PROEX, no SIGPP.	14
Tabela 5 - Indicadores e metas registrados pela PRODIN, no SIGPP.	15
Tabela 6 - Indicadores e metas da PROAD que constam no PDI.....	16
Tabela 7 - Indicadores e metas registrados pela DGP, no SIGPP.	17
Tabela 8 - Indicadores e metas registrados pela DTI, no SIGPP.....	17
Tabela 9 - Indicadores e metas registrados pelo Gabinete, no SIGPP.	18

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

AC	Aprendizado e Crescimento
ASCOM	Assessoria de Comunicação Social
BSC	Balanced Scorecard
DDIN	Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
DGP	Diretoria de Gestão de Pessoas
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação
IFPA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará
IN	Instrução Normativa
OF	Orçamento e Finanças
PAM	Plano Anual de Ações e Metas
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PEA	Plano Estratégico Anual
PI	Processos Internos
PROAD	Pró-reitoria de Administração
PRODIN	Pró-reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
PROEN	Pró-reitoria de Ensino
PROEX	Pró-reitoria de Extensão
PROPPG	Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação
RAE	Reunião de Análise das Estratégias
RS	Resultados à Sociedade
SIGPP	Sistema Integrado de Gestão de Planejamento e de Projetos

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	7
2 CADASTRAMENTO DO PEA 2020	8
3 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DO PEA 2020.....	9
4 ANÁLISE DOS RESULTADOS E ESFORÇOS DO PEA 2020 POR UNIDADE.....	11
4.1 PRÓ-REITORIA DE ENSINO (PROEN)	11
4.2 PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO (PROPPG).....	12
4.3 PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO (PROEX)	14
4.4 PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PRODIN).....	15
4.5 PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO (PROAD)	16
4.6 DIRETORIA DE GESTÃO DE PESSOAS (DGP).....	17
4.7 DIRETORIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (DTI)	17
4.8 GABINETE DA REITORIA.....	18
5 ANÁLISE DAS PERSPECTIVAS DO IFPA	19
5.1 APRENDIZADO E CRESCIMENTO (AC).....	20
5.2 INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA (IT)	20
5.3 ORÇAMENTO E FINANÇAS (OF).....	21
5.4 PROCESSOS INTERNOS (PI).....	22
5.5 RESULTADO À SOCIEDADE (RS)	22
7 CONCLUSÃO.....	23

1 INTRODUÇÃO

Conforme levantamento das informações extraídas do Sistema Integrado de Gestão de Planejamento e de Projetos (SIGPP), foram monitoradas e analisadas ações e metas do Plano Estratégico Anual (PEA) de 2020, avaliando-se, portanto, o percentual de eficácia das atividades executadas em atendimento ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPA.

Para o exercício 2020, as unidades gestoras da Reitoria ficaram responsáveis pelo cadastramento do planejamento e da execução durante o ano. Nos anos anteriores, a Pró-reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (PRODIN) cadastrava os planejamentos e as unidades inseriam o resultado de suas execuções no decorrer do exercício, conforme Portaria nº 303/2019-GAB. Porém, a PRODIN observou que, em março/2020, boa parte das unidades ainda não haviam cadastrado seu PEA e, portanto, a PRODIN realizou essa tarefa, com autorização das unidades, pois, sem essas informações no sistema, a extração das informações para construção do relatório de monitoramento para a I e II Reuniões de Análise das Estratégias (RAE) seria inviável.

O presente relatório apresenta a consolidação de informações extraídas do SIGPP, referentes à execução parcial do planejamento das unidades da Reitoria. São, portanto, dados sobre a eficiência do desempenho das unidades quanto às ações planejadas, que devem auxiliar na tomada de decisão para o alcance da visão institucional.

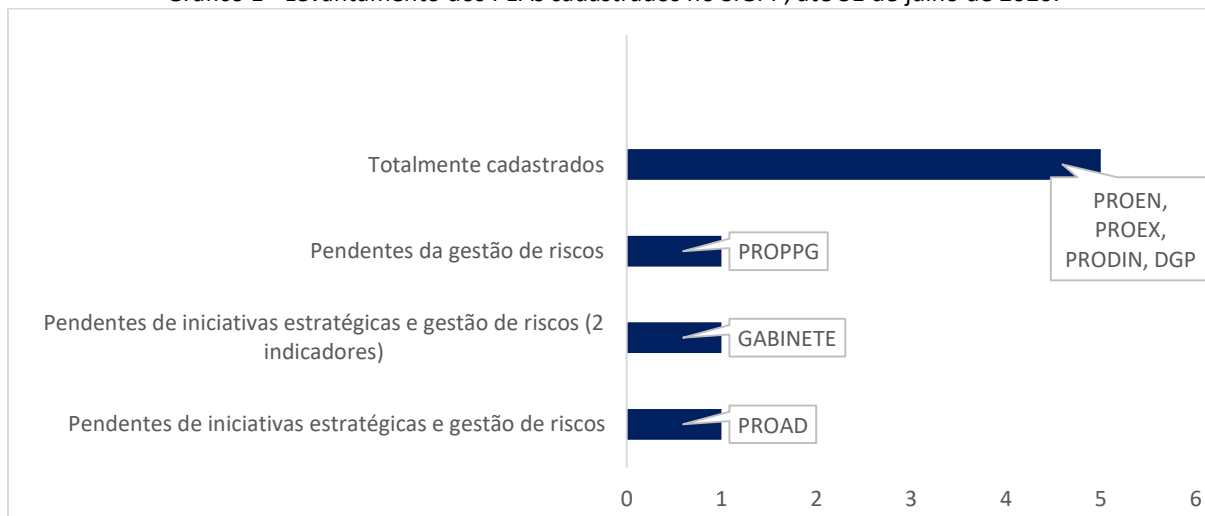
Atualmente, a PRODIN é responsável por coordenar a RAE, na qual os gestores poderão conhecer e analisar os resultados parciais alcançados pelas Unidades da Reitoria, bem como discutir e apresentar propostas para melhoria do cumprimento das ações planejadas.

2 CADASTRAMENTO DO PEA 2020

De acordo com a Portaria nº 303/2019-GAB., que trata do Cronograma de Elaboração do Planejamento das Unidades Administrativas da Reitoria e dos Campi do IFPA e do cadastramento no SIGPP para 2020, as unidades da Reitoria e os Campi deveriam, a partir do exercício 2020, cadastrar tanto o planejamento quanto a execução de suas ações no SIGPP. Em anos anteriores, a PRODIN era responsável pelo cadastramento no SIGPP do PEA de todas as unidades da Reitoria e as respectivas unidades cadastravam somente a execução durante todo ano em exercício. Mesmo com a orientação da Portaria, ao final de março/20, observou-se um número elevado de unidades sem o cadastramento do PEA. Nesse sentido, a PRODIN realizou o cadastro do planejamento das unidades pendentes, oportunizando informações mais completas para o relatório da I RAE realizada em abril de 2020. Neste segundo relatório, pode-se observar um cenário diferente após o cadastramento dos planos.

Tendo em vista o atendimento da portaria em epígrafe, o Gráfico 1 apresenta a situação do registro do cadastro do PEA no SIGPP até 31 de julho de 2020. Observam-se que há 4 (quatro) unidades com seus planos totalmente cadastrados, ressalvando-se que a Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação (PROPPG) ainda não incluiu a gestão de riscos no seu planejamento. Com relação ao Gabinete, este informou que ainda não possui iniciativas estratégicas e gestão de riscos para 2 (dois) indicadores e a Pró-Reitoria de administração (PROAD) se encontra pendente do cadastro das iniciativas estratégicas e gestão de riscos para todos os indicadores.

Gráfico 1 - Levantamento dos PEAs cadastrados no SIGPP, até 31 de julho de 2020.



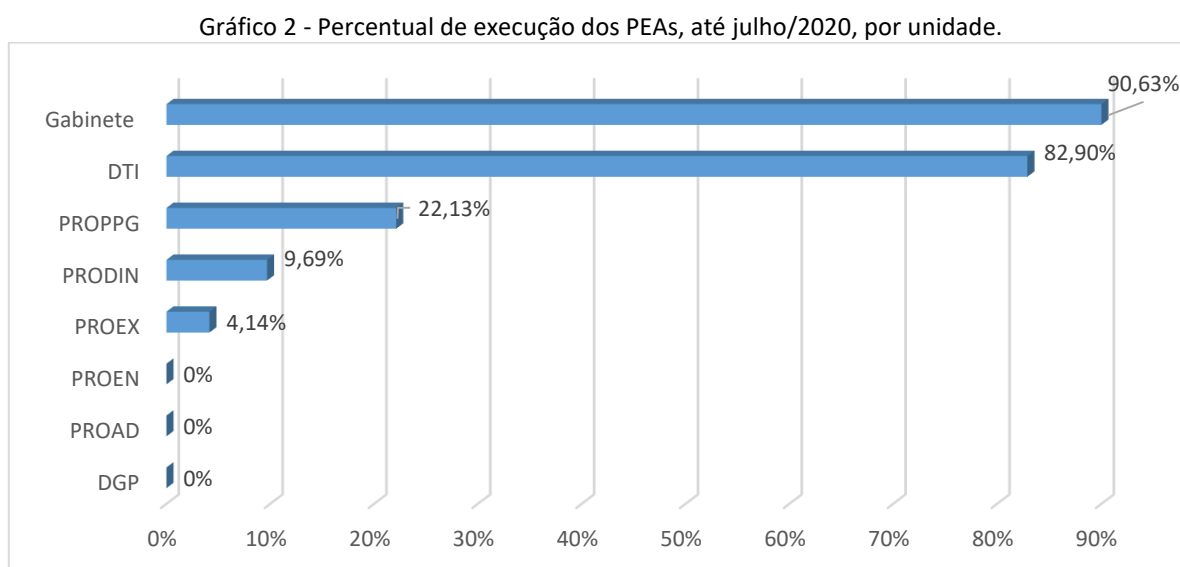
Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

3 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DO PEA 2020

A avaliação dos resultados é realizada a partir do cadastramento dos resultados parciais que devem ser inseridos no SIGPPP pelas unidades da Reitoria. Para tal inserção, é necessário que o PEA do ano em exercício já tenha sido cadastrado no sistema, pois em todos os anos são publicadas portarias que norteiam o cronograma de elaboração do planejamento das unidades administrativas da Reitoria e dos Campi do IFPA e do cadastramento no SIGPP.

Neste sentido, a PRODIN está responsável por auxiliar e acompanhar a execução do PEA, por meio do monitoramento do PEA da Reitoria, e dos Planos Anual de Ações e Metas (PAM), dos Campi. Esse monitoramento é realizado diariamente, devendo-se emitir relatórios mensais e trimestrais que serão divulgados nas RAEs. A extração dos resultados da execução para esse relatório foi realizada em 31 de julho de 2020 e os resultados obtidos estabeleceram que 5 (cinco) unidades da Reitoria cadastraram resultados parciais para o PEA 2020 no SIGPP, sendo elas: PROPPG, Pró-reitoria de Extensão (PROEX), PRODIN, Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) e o Gabinete da Reitoria,.

No Gráfico 2, é demonstrada a composição do percentual de cumprimento da execução das ações até julho de 2020 para as unidades da Reitoria, com destaque para o Gabinete e DTI com resultados bem elevados de 90,63% e 82,90% respectivamente. PRODIN, PROEX e PROPPG também cadastraram resultados e as demais unidades permanecem sem resultados de execução.



Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

As metas estabelecidas pela Instituição têm que refletir a sua realidade, pois representam o estado futuro de um desempenho desejado. Para este fim, são temporais e estritamente ligadas a prazos e são mensuráveis. Para isso, cada indicador deve apontar uma meta anual a ser alcançada. Destarte, a meta é o caminho a ser percorrido para que se possa alcançar o objetivo almejado pela instituição quantitativa e qualitativamente.

No Quadro 1, pode-se observar como se comporta e como estão distribuídas as perspectivas e indicadores para cada unidade da Reitoria, obedecendo sistematicamente às quantidades de metas e indicadores contidos no PDI e no PEA para este exercício. A PRODIN, por exemplo, possui 7 indicadores no PEA 2020 a mais que o planejado no PDI para o mesmo exercício.

Isso se deve à inserção de processos não registrados PDI, mas que estão intrinsicamente inseridos nas atividades da Pró-reitoria. Com relação ao PEA da PROPPG, nota-se um total de 16 indicadores, sendo um a mais dos que constam do PDI. Esta inclusão refere-se ao indicador “RS2/Indicador 5 - Número de Capacitações em Inovação, Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia realizadas”, proposta pela Pró-reitoria para 2020. O Quadro 1 demonstra também o percentual de execução das ações e metas das unidades, com destaque para o Gabinete da Reitoria, cujo resultado alcançado foi de 90,63%, sendo a maior parte das ações e metas alcançadas de responsabilidade da Ouvidoria. Merece destaque também a DTI que apresentou um resultado de 82,90% de ações e metas alcançadas, seguida da PROPPG, com 22,13%, PRODIN, com 9,69% e PROEX, com 4,14%.

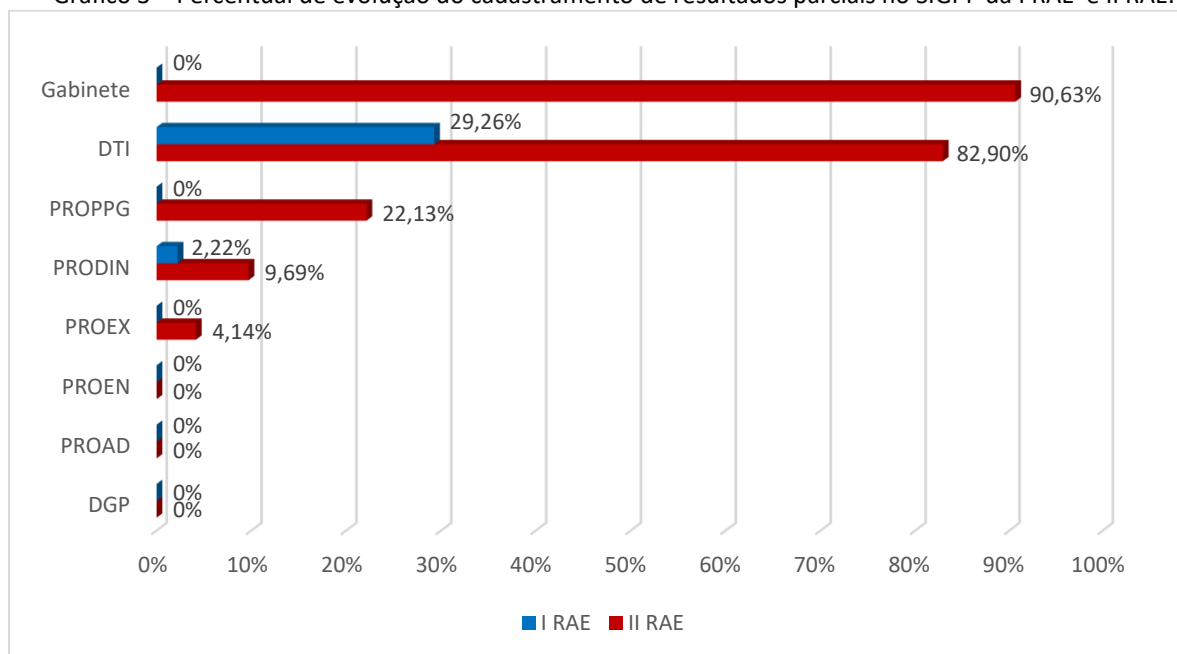
Tabela 1- Descrição das perspectivas, indicadores cadastrados e percentual de execução do planejamento das unidades da Reitoria para 2020.

Unidade	Nº de perspectivas estratégicas do PDI	Nº de perspectivas estratégicas cadastradas	Quantidades de indicadores do PDI - 2020	Quantidades de indicadores do PEA - 2020	Percentual de resultado alcançado
PROEN	2	2	16	16	0%
PROPPG	2	2	15	16	22,13%
PROEX	1	1	13	13	4,14%
PRODIN	3	3	8	15	9,69%
PROAD	3	Não cadastrado	13	Não cadastrado	0%
DGP	2	2	8	8	0%
DTI	1	1	6	6	82,90%
Gabinete	1	Cadastrado parcialmente	8	8	90,63%
Total	-	-	87	82	-

Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

Neste segundo relatório, é possível observar que algumas unidades iniciaram o cadastramento de seu plano e outras evoluíram na execução, de acordo com o Gráfico 3. As unidades PRODIN e DTI, no primeiro relatório obtiveram resultado de execução de 2,22% e 29,26% respectivamente, no segundo relatório evoluíram para 9,69% e 82,9%, respectivamente. Outras unidades obtiveram resultados somente neste relatório, a exemplo da PROEX, PROPPG e Gabinete da Reitoria.

Gráfico 3 – Percentual de evolução do cadastramento de resultados parciais no SIGPP da I RAE e II RAE.



Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

4 ANÁLISE DOS RESULTADOS E ESFORÇOS DO PEA 2020 POR UNIDADE

Os objetivos e metas do IFPA para os anos de vigência dos planos são informações essenciais, pois serão referência para análises subsequentes de verificação do desempenho da instituição, a ser demonstrado por meio de resultados tangíveis.

Apresenta-se a seguir o percentual de resultados e de esforços por unidade, considerando os registros no SIGPP até 31 de julho de 2020. Destaca-se, todavia, que há unidades que até momento não efetuaram os registros da execução de seus indicadores e metas.

4.1 PRÓ-REITORIA DE ENSINO (PROEN)

Na Tabela 2, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROEN, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores em 2 (duas) perspectivas: *Processos Internos* (PI1 e PI4) e *Resultados a Sociedade* (RS1), totalizando 16 (dezesseis) indicadores. Entretanto não foram efetuados os registros dos resultados alcançados, do percentual de resultado alcançado e do percentual de cumprimento do esforço.

Tabela 2 - Indicadores e metas registrados pela PROEN no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
PI 1	Indicador 1 - Número de Campi com polos de apoio presencial criados e avaliados.	10	-	-	-	-
PI 1	Indicador 2 - Número de cursos na modalidade à distância disponíveis para a oferta.	3	-	-	-	-
PI 1	Indicador 3 - Percentual de vagas	5%	-	-	-	-

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
	autorizadas para cursos na modalidade a distância.					
PI 4	Indicador 1 - Percentual de cursos de graduação participantes do Programa de Monitoria.	60%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 2 - Percentual de cursos de Educação Básica e Profissional e de Ensino de Graduação com política de nivelamento implementada.	30%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 3 - Percentual de cursos de Educação Básica e Profissional e Ensino de Graduação com projetos de ensino desenvolvidos.	20%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 4 - Percentual de estudantes com necessidades educacionais específicas acompanhados pelo NAPNE.	80%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 5 - Percentual de cursos de graduação com mínimo de 10% de sua carga horária obrigatória constituído por programas e projetos de extensão.	40%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 6 - Percentual de cursos de licenciatura participantes de Programa de Iniciação à Docência.	35%	-	-	-	-
RS 1	Indicador 1 - Percentual de estudantes atendidos pela Política de Assistência Estudantil.	85%	-	-	-	-
RS 1	Indicador 2 - Número de campi com NAPNEs estruturados, conforme regulamentação.	8	-	-	-	-
RS 1	Indicador 3 - Número de Campi com Política de Ações Afirmativas Específicas implementada.	12	-	-	-	-
RS 1	Indicador 4 - Percentual de vagas ofertadas para cursos técnicos de nível médio na forma integrada.	30%	-	-	-	-
RS 1	Indicador 5 - Percentual de vagas ofertadas para o EJA-EPT.	9%	-	-	-	-
RS 1	Indicador 6 - Percentual de vagas ofertadas para Licenciaturas e Programas de Formação Docente.	20%	-	-	-	-
RS 1	Indicador 7 - Índice de eficiência Acadêmica.	49%	-	-	-	-
MÉDIA				-	-	-

Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

4.2 PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO (PROPPG)

Na Tabela 3, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROPPG, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores em 2 (duas) perspectivas: *Processos Internos* (PI6, PI8 e PI9) e *Resultados à Sociedade* (RS2), totalizando 16 (dezesseis) indicadores, visto que a PROPPG apresenta 1 (um) indicador não apresentado no PDI, pois este faz parte do seu PEA 2020, trata-se do “Indicador 5 - Número de Capacitações em Inovação, Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia realizadas”. Ressalta-se que a PROPPG obteve até o momento 22,13% de percentual de resultado alcançado,

22,06% de percentual de cumprimento de esforço e 0% de acompanhamento de percentual de cumprimento da mitigação dos riscos.

Tabela 3 - Indicadores e metas registrados pela PROPPG no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
PI 6	Indicador 1 - Número de convênios de cooperação técnico-científico e educacional (Minter, Dinter e cooperações) com IES públicas para a qualificação do corpo de servidores.	5	0	0%	0%	0%
PI 6	Indicador 2 - Número de bolsas e auxílios de Especialização, Mestrado, Doutorado e Pós-doutorado do Programa Institucional de Qualificação (PIQ/IFPA), por meio de Editais anuais.	10	0	0%	0%	0%
PI 6	Indicador 3 - Número de cursos de pós-graduação stricto sensu.	5	0	0%	0%	0%
PI 6	Indicador 4 - Percentual de vagas ofertadas em Pós-graduação lato sensu.	7%	2%	28,57%	5%	0%
PI 8	Indicador 1 - Número de bolsas nos programas institucionais de iniciação científica, tecnológica e inovação do CNPq /CAPES /FAPESPA.	55	10	18,18%	20%	0%
PI 8	Indicador 2 - Número de Campi com Programa de Bolsas de Iniciação Científica, Tecnológica e Inovação (PIBICTI) implantado.	11	2	18,18%	20%	0%
PI 8	Indicador 3 - Número de Eventos Institucionais de Iniciação Científica, Tecnológica e Inovação (ICTI).	18	0	0%	50%	0%
PI 8	Indicador 4 - Número de Projetos de Pesquisa executados em parceria com o setor produtivo.	10	0	0%	0%	0%
PI 9	Indicador 1 - Número de livros impressos e em formato digital publicados pela Editora do IFPA.	6	3	50%	63%	0%
PI 9	Indicador 2 - Número de títulos de livros cadastrados junto à Biblioteca Nacional pelo prefixo editorial do IFPA.	22	2	9,09%	10%	0%
PI 9	Indicador 3 - Número de anais de eventos científicos institucionais cadastrados.	6	0	0%	0%	0%
RS 2	Indicador 1 - Número de tecnologias produzidas pelo IFPA protegidas.	10	3	30%	30%	0%
RS 2	Indicador 2 - Número de ações de difusão da inovação realizadas em parceria com outras instituições públicas e privadas.	5	0	0%	0%	0%
RS 2	Indicador 3 - Número de cursos com conteúdo de Inovação e Propriedade Intelectual inseridos nos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC) como assunto ou disciplina.	10	10	100%	65%	0%
RS 2	Indicador 4 - Número de licenciamentos e transferências de tecnologias para o setor privado, educacional ou comunidades locais realizadas.	7	3	42,86	40%	0%

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
PEA RS2	Indicador 5 - Número de Capacitações em Inovação, Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia realizadas	7	4	57, 14%	50%	0%
MÉDIA				22,13%	22,06%	0%

Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

4.3 PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO (PROEX)

Na Tabela 4, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROEX, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados 13 (treze) indicadores apenas na perspectiva *Processos Internos* (PI2, PI3 e PI5). Esta unidade apresentou resultados parciais em julho para 3 (indicadores), PI2 - indicador 1, PI2 - Indicador 2 e PI5 - Indicador 2. Os demais permanecem inalterados. Ressalta-se que a PROEX obteve até o momento 4,14% de percentual de resultado alcançado, 6,92% de percentual de cumprimento de esforço e 6,15% de acompanhamento de percentual de cumprimento da mitigação dos riscos.

Tabela 4 - Indicadores e metas registrados pela PROEX no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
PI 2	Indicador 1 - Número de parcerias firmadas, visando ao fomento de vagas de estágio, cooperação técnica, intercâmbio de servidores, discentes e egressos.	13	7	53,85%	50%	50%
PI 2	Indicador 2 - Número de vagas de estágio fomentadas por meio de Editais.	80	0	0%	20%	0%
PI 2	Indicador 3 - Número de pessoas atendidas pelos Testes de Proficiência, aplicados para a comunidade interna.	80	0	0%	0%	0%
PI 3	Indicador 1 - Número de ações institucionais com foco na integração entre Ensino, Pesquisa, Extensão e Gestão.	1	0	0%	0%	0%
PI 3	Indicador 2 - Número de projetos executados nos Núcleos de Extensão (NAC, NEL, NTA, NEABI, entre outros).	30	0	0%	0%	0%
PI 3	Indicador 3 - Número de projetos executados por meio da Curricularização da Extensão.	40	0	0%	0%	0%
PI 3	Indicador 4 - Número de exemplares da Revista de Extensão "Tecendo caminhos" publicados.	2500	0	0%	0%	0%
PI 3	Indicador 5 - Número de Cursos FIC ofertados pelo Centro de Idiomas.	7	0	0%	0%	0%
PI 5	Indicador 1 - Número de ações extensionistas realizados pela PROEX, com abrangência institucional.	9	0	0%	0%	0%
PI 5	Indicador 2 - Número de projetos executados por meio do Programa de Apoio às Atividades de Extensão do IFPA (PRO-EXTENSÃO).	36	0	0%	20%	30%
PI 5	Indicador 4 - Número de Unidades	6	0	0%	0%	0%

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
	Empreendedoras Implantadas.					
PI 5	Indicador 5 - Percentual de egressos atendidos pelo Planos de Providências de Atendimento aos Egressos (PPAE).	4%	0%	0%	0%	0%
PI 5	Indicador 6 - Número de Boletins produzidos pela Rede OMT.	2	0	0%	0%	0%
MÉDIA				4,14%	6,92%	6,15%

Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

4.4 PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PRODIN)

Na Tabela 5, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PRODIN, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores em 3 (três) perspectivas: *Aprendizado e Crescimento* (AC2), *Processos Internos* (PI7) e *Resultados a Sociedade* (RS3 e RS4), totalizando 15 (quinze) indicadores. Vale destacar que a PRODIN obteve até o momento 9,69% de percentual de resultado alcançado, 32,93% de percentual de cumprimento de esforço e 7,83% de percentual de cumprimento da mitigação dos riscos.

Tabela 5 – Indicadores e metas registrados pela PRODIN no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
AC 2	Indicador 1 – Percentual de processos de negócio modelados.	20%	0%	0%	57%	0%
AC 2	Indicador 2 – Percentual de eficácia na execução do PDI.	75%	0%	0%	62%	57,5%
AC 2	Indicador 3 – Percentual de eficácia no tratamento de riscos do PDI.	100%	0%	0%	10%	0%
AC 2	Indicador 4 – Percentual de Execução Orçamentária alinhada aos Objetivos Estratégicos.	70%	0%	0%	0%	0%
PI 7	Indicador 2 – Índice Geral de Cursos (ICG).	4	0%	0%	0%	0%
PI 7	Indicador 3 – Média das notas dos cursos no Conceito de Curso (CC).	4	0%	0%	50%	0%
RS 3	Indicador 9 – Número de dados abertos publicados no Portal Brasileiro de Dados Abertos.	30	24	80%	0%	0%
RS 4	Indicador 1 – Percentual de eficácia na execução do PLS.	75%	0%	0%	25%	0%
PEA AC 2	Indicador 5 – Número de servidores capacitados no Programa de Formação de Gestores.	30	0%	0%	25%	0%
PEA AC 2	Indicador 6 – Projeto PRODIN Itinerante realizado.	Binário	0%	0%	50%	10%
PEA AC 2	Indicador 7 – Número de Campi com organograma aprovado.	6	3	50%	70%	0%
PEA AC 2	Indicador 8 – Organograma da Reitoria aprovado.	Binário	Não	0%	15%	0%
PEA AC 2	Indicador 9 – Regimento Geral do IFPA atualizado.	Binário	Não	0%	70%	0%
PEA AC 2	Indicador 10 – Nº de Campi com Plano de Desenvolvimento aprovado.	18	0	0%	50%	50%
PEA RS 4	Indicador 2 – Percentual na execução do Plano Institucional de Ações	65%	10%	15,38%	10%	0%

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
	Ambientais.					
MÉDIA				9,69%	32,93%	7,83%

Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

4.5 PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO (PROAD)

Na Tabela 6, são apresentados os indicadores e metas que constam no PDI, visto que a PROAD ainda não efetivou o cadastro do PEA 2020 no SIGPP e, por conseguinte, também não cadastrou nenhum resultado de execução. Nesse sentido, não serão apresentados o resultado alcançado, o percentual de resultado alcançado e o percentual de cumprimento do esforço.

Tabela 6 - Indicadores e metas da PROAD que constam no PDI.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
IT 1	Indicador 1 - Número de unidades com Planos de Prevenção Contra Incêndio (PCI) aprovados.	9	-	-	-	-
IT 1	Indicador 2 - Número de Campi regularizados com relação ao HABITE-SE, AVCB, titularidade do terreno e registro no SPIUnet.	3	-	-	-	-
IT 1	Indicador 3 - Percentual de manutenção preventiva e corretiva executadas.	10%	-	-	-	-
IT 1	Indicador 4 - Percentual de área construída.	20%	-	-	-	-
IT 1	Indicador 5 - Número de Campi com Refeitório ou Restaurante Estudantil construído.	8	-	-	-	-
IT 1	Indicador 6 - Número de Campi com espaço de convivência construído.	8	-	-	-	-
IT 1	Indicador 7 - Número de Campi com Quadra Coberta.	12	-	-	-	-
OF 1	Indicador 1 - Percentual de execução orçamentária.	100%	-	-	-	-
OF 1	Indicador 2 - Percentual de custeio em Manutenção Predial Preventiva e Corretiva.	10%	-	-	-	-
OF 1	Indicador 3 - Número de licitações compartilhadas realizadas.	6	-	-	-	-
OF 1	Indicador 4 - Percentual de arrecadação de recursos.	20%	-	-	-	-
PI 7	Indicador 1 - Percentual de requisitos de Acessibilidade.	10%	-	-	-	-
PI 10	Indicador 2 - Número de setores de Protocolo e Arquivo implantados na Reitoria e nos Campi.	9	-	-	-	-
MÉDIA				-	-	-

Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

4.6 DIRETORIA DE GESTÃO DE PESSOAS (DGP)

Na Tabela 7, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da DGP, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores em 2 (duas) perspectivas: *Aprendizado e Crescimento* (AC1) e *Processos Internos* (PI10), totalizando 8 (oito) indicadores. Vale destacar que não foram cadastrados resultados de execução. Nesse sentido, não serão apresentados o resultado alcançado, o percentual de resultado alcançado e o percentual de cumprimento do esforço.

Tabela 7 - Indicadores e metas registrados pela DGP no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
AC 1	Indicador 1 - Percentual de servidores atendidos pelo Programa de Promoção à Saúde e Qualidade de Vida do Servidor.	33%	-	-	-	-
AC 1	Indicador 2 - Número de vagas ofertadas aos servidores pelo Plano de Capacitação do IFPA.	600	-	-	-	-
AC 1	Indicador 3 - Percentual de normas de gestão de pessoas padronizadas.	70%	-	-	-	-
AC 1	Indicador 4 - Índice de Titulação Docente.	4,1%	-	-	-	-
AC 1	Indicador 5 - Índice de Titulação dos Servidores Técnico- Administrativos.	3,1%	-	-	-	-
AC 1	Indicador 6 - Percentual de satisfação dos servidores na pesquisa de Clima Organizacional.	55%	-	-	-	-
PI 10	Indicador 1 - Percentual de implementação da Política de Arquivo Institucional.	50%	-	-	-	-
PI 10	Indicador 3 - Número de documentos organizados para o acesso das informações pela Instituição e Sociedade.	6.000	-	-	-	-
MÉDIA				-	-	-

Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

4.7 DIRETORIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (DTI)

Na Tabela 8, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da DTI, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados 6 (seis) indicadores na perspectiva *Infraestrutura e Tecnologia* (IT2). Ressalta-se que a DTI obteve até o momento 82,90% de percentual de resultado alcançado, 39% de percentual de cumprimento de esforço e não houve acompanhamento de percentual de cumprimento da mitigação dos riscos.

Tabela 8 - Indicadores e metas registrados pela DTI no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
IT 2	Indicador 1 - Número de Ações do Planejamento Estratégico de TI (PETI) alinhada a Gestão Institucional.	5	3	60%	48%	0%
IT 2	Indicador 2 - Percentual de Analistas e Técnicos de TI alinhados ao PETI.	80%	40%	50%	44%	0%

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
IT 2	Indicador 3 - Número de novos módulos do Sistema Integrado de Gestão (SIG) homologados para utilização na instituição.	6	7	116,67%	33%	0%
IT 2	Indicador 4 - Número de projetos avançados de manutenção, ajustes, novas funcionalidades para os sistemas de informação em utilização na instituição.	14	19	135,71%	17%	0%
IT 2	Indicador 5 - Número de Projetos Avançados de infraestrutura de comunicação de dados.	5	3	60%	48%	0%
IT 2	Indicador 6 - Número de Projetos Avançados de Governança de TI alinhados a Governança Institucional.	4	3	75%	44%	0%
MÉDIA				82,90%	39%	0%

Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

4.8 GABINETE DA REITORIA

Na Tabela 9, são apresentados os indicadores e metas registrados pela PRODIN no SIGPP, conforme PEA 2020 parcial do Gabinete, enviado pela Ouvidoria e ASCOM, referente aos Indicadores da perspectiva *Resultados à Sociedade* (RS3) do PDI.

Do total de 8 (oito) indicadores cadastrados, somente 6 (seis) destes se encontram com as ações estratégicas e o gerenciamento de riscos no SIGPP. Ainda estão pendentes o envio/cadastro do planejamento referente aos Indicadores 7 e 8. Vale destacar que foram cadastrados resultados de execução apenas da Ouvidoria. Então, até o momento o Gabinete possui 90,63% de percentual de resultado alcançado, 17,5% de percentual de cumprimento de esforço e 0% de percentual de cumprimento da mitigação dos riscos.

Tabela 9 - Indicadores e metas registrados pelo Gabinete no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
RS 3	Indicador 1 - Número de campanhas criadas e divulgadas em multimeios para os públicos de interesse.	4	0	0%	0%	0%
RS 3	Indicador 2 - Número de veiculação de matérias jornalísticas sobre Ensino, Pesquisa e/ou Extensão na imprensa.	26	0	0%	0%	0%
RS 3	Indicador 3 - Número de acessos às matérias publicadas no site e redes sociais do IFPA.	250.000	0	0%	0%	0%
RS 3	Indicador 4 - Percentual de eficiência no atendimento das manifestações.	100%	100%	100%	90%	0%
RS 3	Indicador 5 - Número de Campi com Ouvidoria Local com gestores do e-OUV implantadas.	1	5	500%	20%	0%
RS 3	Indicador 6 - Número de Campi com e-SIC Implantado.	4	5	125%	30%	0%
RS 3	Indicador 7 - Número de serviços prestados em meio digital.	10	0	0%	0%	0%

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
RS 3	Indicador 8 - Percentual de Satisfação dos usuários com os serviços digitais do IFPA.	75%	0	0%	0%	0%
MÉDIA				90,63%	17,5%	0%

Fonte: SIGPP, agosto/2020.

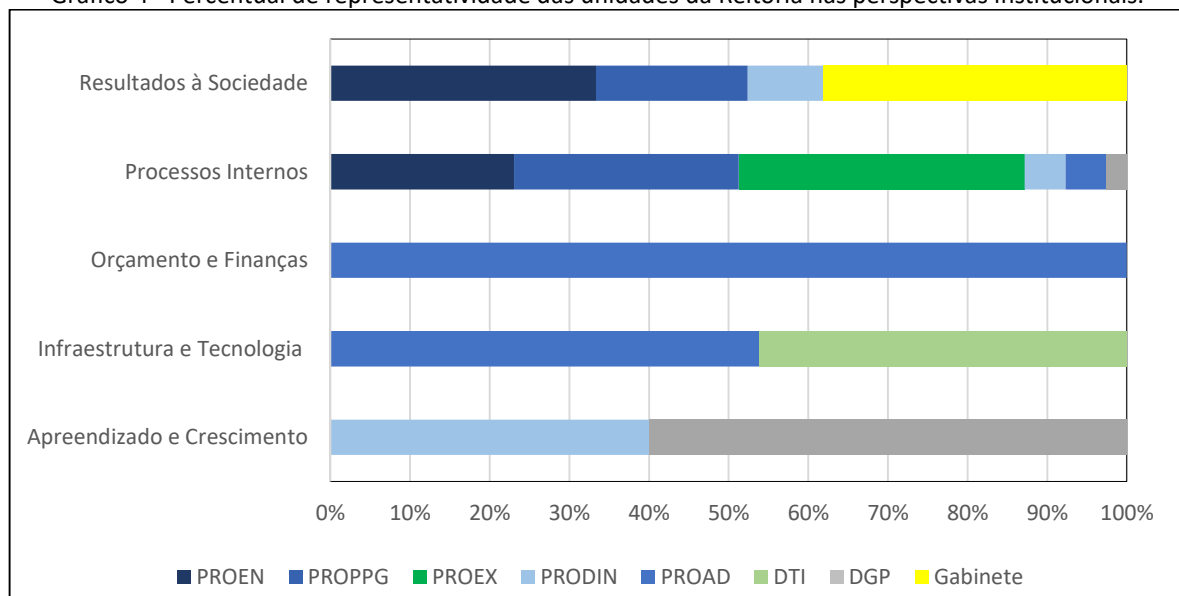
5 ANÁLISE DAS PERSPECTIVAS DO IFPA

O Mapa Estratégico do IFPA está organizado de acordo com as perspectivas do IFPA, utilizando-se como parâmetro as perspectivas do *Balanced Scorecard* (BSC). De forma a manter um fluxo sistêmico, comunicável e articulado para cada conjunto de unidades, o Mapa Estratégico do IFPA evidencia a integração dos objetivos estratégicos vinculados às perspectivas e ordenados em todos os seus níveis de atuação, orientado sempre pelos valores e com foco na missão, voltados à transformação da sociedade, a partir do alcance do futuro ambicionado na visão institucional (PDI/IFPA, 2019-2023).

As perspectivas representam os fatores-chave para uma visão ampliada da instituição. Cada perspectiva compreende um conjunto de objetivos estratégicos que retratam o que a instituição pretende alcançar mediante um olhar para cada ponto de interesse. Desta forma, são perspectivas do Planejamento Estratégico do IFPA: Aprendizado e Crescimento (AC); Infraestrutura e Tecnologia (IT); Orçamento e Finanças (OF); Processos Internos (PI) e Resultados à sociedade (RS).

Analisando o Gráfico 4, observa-se a distribuição percentual do quanto cada unidade da Reitoria representa para as perspectivas, sabendo-se que a perspectiva *Processos Internos* demanda objetivos para 6 unidades, *Resultados à Sociedade* para 4 unidades, *Aprendizado e Crescimento* e *Infraestrutura e Tecnologia*, ambas para 2 unidades e, por fim, a PROAD é responsável sozinha pela perspectiva *Orçamento e Finanças*.

Gráfico 4 - Percentual de representatividade das unidades da Reitoria nas perspectivas institucionais.



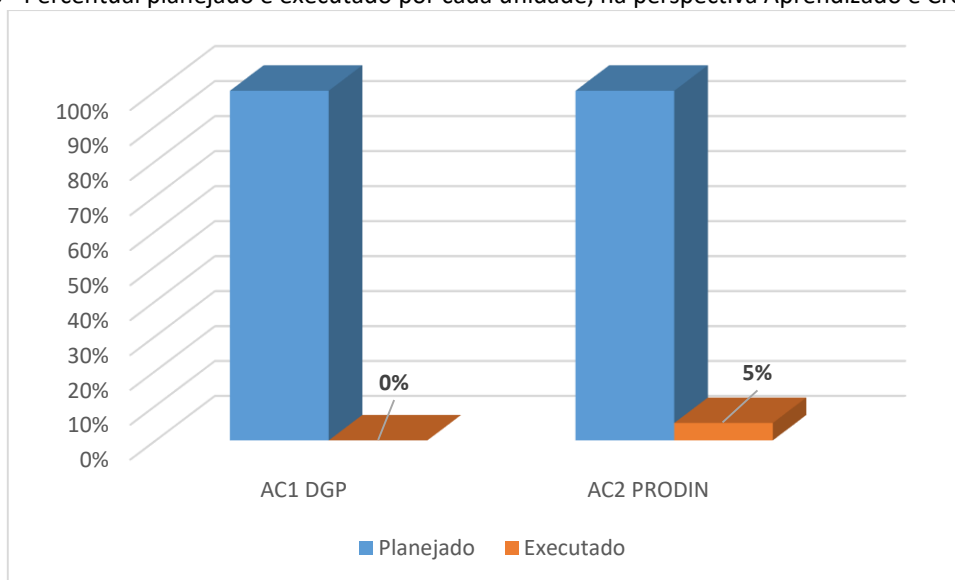
Fonte: PRODIN (2020).

5.1 APRENDIZADO E CRESCIMENTO (AC)

A perspectiva *Aprendizado e Crescimento* (AC) representa as bases que a instituição deve desenvolver para gerar o aprendizado e o crescimento, melhorando a longo prazo. Abrange quatro categorias principais: capacidade dos servidores; capacidade dos sistemas de informação; clima organizacional e procedimentos organizacionais.

O Gráfico 4 demonstrou que os indicadores e metas planejados para essa perspectiva Aprendizado e Crescimento estão distribuídos entre duas unidades: DGP e PRODIN, sendo que a primeira é responsável por 60% das metas e a segunda por 40%. Porém, ao se analisar o Gráfico 5, destaca-se o percentual de execução da PRODIN de 5% para os indicadores de “AC2” compreendidos para esta perspectiva. Por outro lado, neste relatório não houve cadastramento de execução da DGP, ficando com resultado de 0%.

Gráfico 5 - Percentual planejado e executado por cada unidade, na perspectiva Aprendizado e Crescimento.



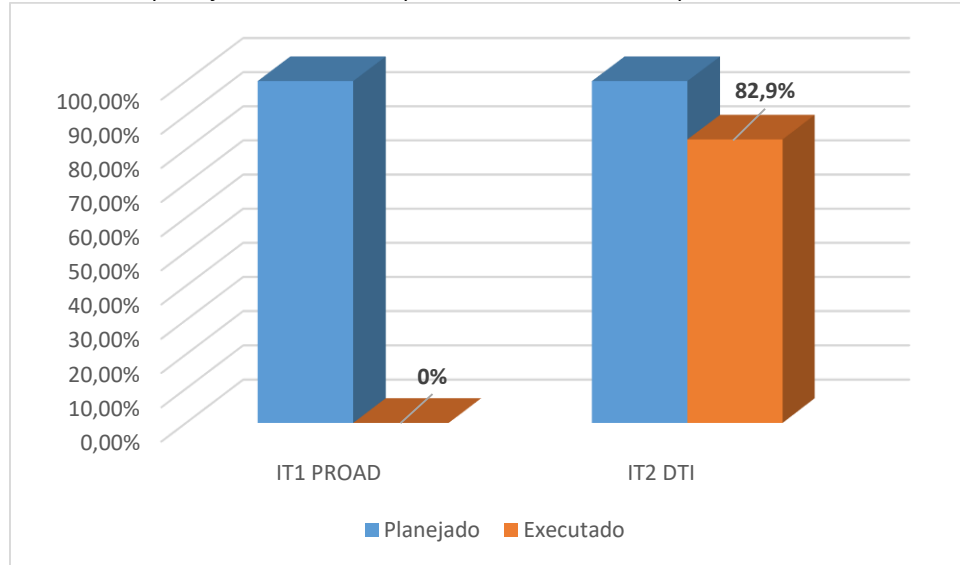
Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

5.2 INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA (IT)

A perspectiva *Infraestrutura e Tecnologia* (IT) apresenta os indicadores e metas referentes à infraestrutura física e de tecnologia da informação do IFPA, alinhados com as necessidades das unidades que compõem a organização, auxiliando no desenvolvimento das iniciativas estratégicas previstas para o atingimento dos objetivos estratégicos.

De acordo com o Gráfico 6, verifica-se o percentual dos indicadores e metas planejadas e executadas na Perspectiva IT, cuja responsabilidade é da PROAD e da DTI. A PROAD não apresentou nenhum resultado de execução, por outro lado a DTI, que também possui indicadores para esta perspectiva, soma 82,90% de execução até 31/07/2020.

Gráfico 6 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Infraestrutura e Tecnologia.



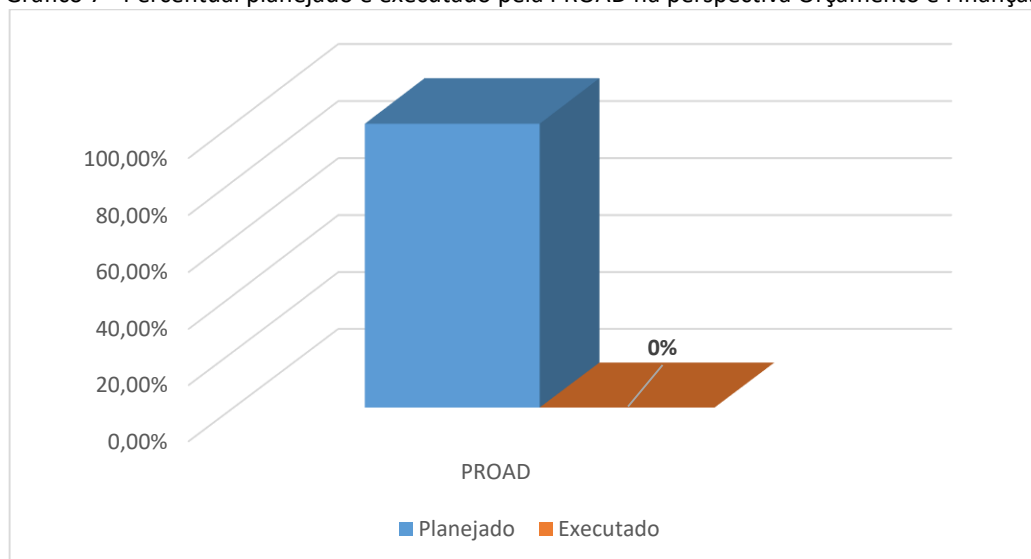
Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

5.3 ORÇAMENTO E FINANÇAS (OF)

A perspectiva *Orçamento e Finanças* (OF) representa a informação sobre os recursos orçamentários necessários para a implementação dos objetivos estratégicos da Instituição, bem como as medidas financeiras adotadas para gerar capacidade de investimentos, redução de custos e melhoria da produtividade.

No Gráfico 7, pode-se observar que a PROAD é responsável por 100% dos indicadores e metas da perspectiva OF. Registre-se, infelizmente, que a unidade ainda não cadastrou os seus indicadores e metas do PEA 2020 da Pró-reitoria no SIGPP. Consequentemente, não cadastrou também o resultado parcial do que foi planejado para este ano.

Gráfico 7 - Percentual planejado e executado pela PROAD na perspectiva Orçamento e Finanças.



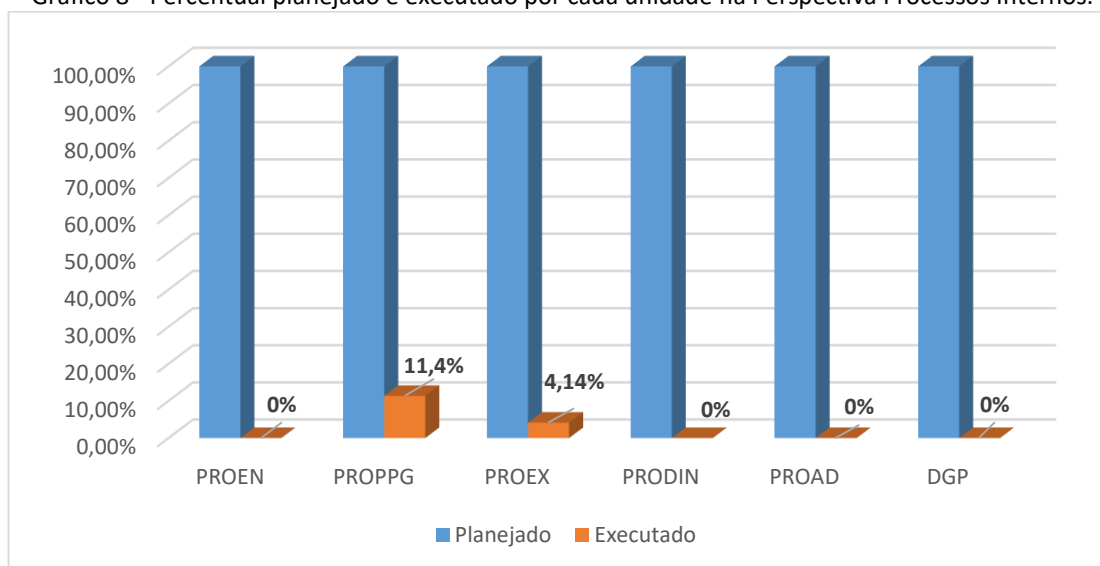
Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

5.4 PROCESSOS INTERNOS (PI)

A perspectiva *Processos Internos* (PI) sintetiza a melhoria dos processos internos já existentes, bem como cria outros processos inovadores, por meio dos quais a instituição pretende atingir a excelência no cumprimento da missão institucional e o alcance da visão de futuro da instituição.

A partir do Gráfico 8, pode-se observar o percentual de indicadores e metas planejados na perspectiva PI. Seis unidades são responsáveis pelas metas de PI, representando para cada unidade um total de 100%. Desta forma, destaca-se que somente a PROPPG e PROEX registraram seus resultados, com 11,4% e 4,14%, respectivamente. As demais unidades não cadastraram seus resultados ou ainda não executaram ações para os indicadores de Processos Internos.

Gráfico 8 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Processos Internos.



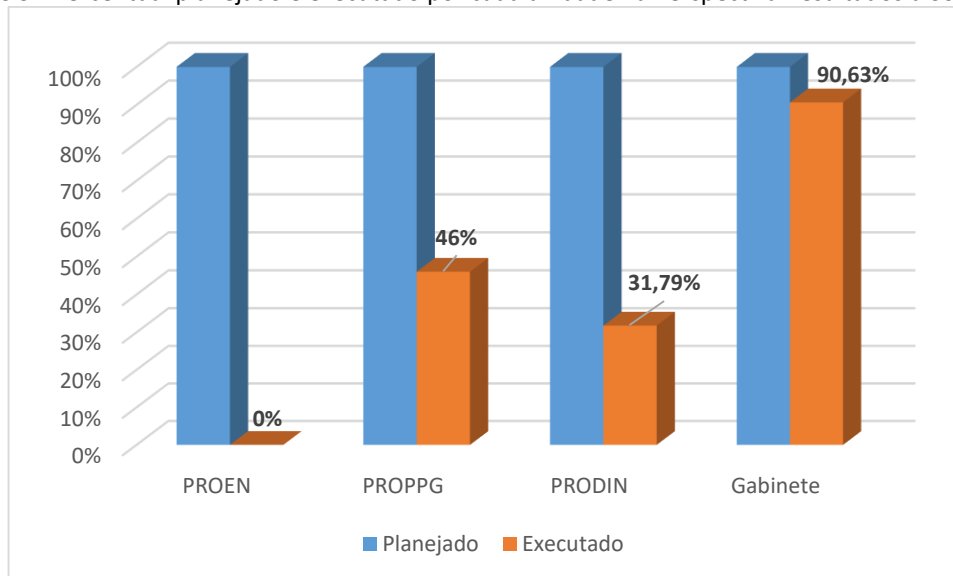
Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

5.5 RESULTADO À SOCIEDADE (RS)

A perspectiva *Resultados à Sociedade* (RS) representa como os resultados conquistados pelas iniciativas estratégicas executadas pela instituição são percebidos pelos alunos e sociedade, e quanto contribuem com a satisfação e bem-estar desses segmentos.

De acordo com o Gráfico 9, pode-se observar o percentual de metas planejadas na perspectiva RS, cuja responsabilidade recai sobre quatro unidades. Até o momento 3 (três) unidades cadastraram o resultado da execução dos indicadores dessa perspectiva: o Gabinete da Reitoria com 90,63%, a PRODIN com 31,79% e a PROPPG com 46%.

Gráfico 9 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Resultados à Sociedade.



Fonte: SIGPP/IFPA (agosto/2020).

7 CONCLUSÃO

O monitoramento é fundamental para o acompanhamento rotineiro de informações prioritárias de um planejamento, tanto para o desempenho operacional como para seu desempenho finalístico. A avaliação, por sua vez, traz a visão de juízo de valor que auxilia na tomada de decisão, sendo capaz de subsidiar mudanças na construção e/ou na implementação de programas, projetos ou políticas institucionais.

Nesse sentido, o monitoramento visa ao gerenciamento das informações sobre a execução das ações, projetos e programas necessários para o alcance dos objetivos, com o firme propósito de permitir a tomada de decisão pelos gestores de forma tempestiva.

Para este segundo relatório, notou-se um aumento no percentual de execução dos planos das unidades da Reitoria. Unidades como PRODIN e DTI permaneceram cadastrando o cumprimento de metas no decorrer dos meses. Destaque-se o Gabinete da Reitoria, por meio da unidade da Ouvidoria, que obteve um percentual muito elevado de 90,63% na execução de suas metas. A PROEX e a PROPPG iniciaram seus cadastros de execução, contudo PROEN, PROAD e DGP continuam sem resultado de execução de metas.

Portanto, este II Relatório demonstra que o IFPA continua deixando o planejamento para segundo plano, mesmo com as metas já existentes no PDI. Existe uma dificuldade no cadastramento no sistema, assim como, do cadastramento das ações que deverão ser realizadas para o alcance das metas.