



MEC - SETEC
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
DEPARTAMENTO DE GOVERNANÇA E GESTÃO DAS INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS

III RELATÓRIO DA REUNIÃO DE ANÁLISE DAS ESTRATÉGIAS (RAE) DE ACOMPANHAMENTO DO PLANO ESTRATÉGICO ANUAL (PEA) 2020

EXTRAÇÃO SIGPP – FEVEREIRO/2021

**BELÉM-PARÁ
FEVEREIRO/2021**

GESTORES DO IFPA

Cláudio Alex Jorge da Rocha

Reitor

André Moacir Lage Miranda

Diretor Executivo

Elinilze Guedes Teodoro

Pró-reitora de Ensino

Fabício Medeiros Alho

Pró-reitor de Extensão

Ana Paula Palheta Santana

Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Danilson Lobato da Costa

Pró-reitor de Administração

Fábio Dias dos Santos

Pró-reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas

Vanessa Souza Álvares de Mello

Diretora de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Paulo Henrique Gonçalves Bezerra

Diretor de Tecnologia da Informação

EQUIPE DE CONSOLIDAÇÃO DA DPDI DO PLANO ESTRATÉGICO ANUAL – EXERCÍCIO DE 2020

Vanessa Souza Álvares de Mello

Diretora de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Suellen Souza Ramos

Chefe de Departamento de Governança e Gestão das Informações Institucionais

Celine da Silva Pinto

Coordenadora de Governança e Planejamento

Andréia Conceição Alves dos Santos

Coordenadora de Gestão das Informações Institucionais

Dyna Kerly Ribeiro Mendes

Administradora



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - PEAs cadastrados no SIGPP em 2020.	7
Gráfico 2 - Percentual de resultado alcançado dos PEAs em 2020, por unidade.	8
Gráfico 3 - Percentual de evolução do cadastramento de resultados parciais no SIGPP da I RAE, II RAE e III RAE.	9
Gráfico 4 - Percentual de representatividade nas perspectivas estratégicas institucionais, pelas unidades da Reitoria.	23
Gráfico 5 - Percentual planejado e executado por cada unidade, na perspectiva Aprendizado e Crescimento.	24
Gráfico 6 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Infraestrutura e Tecnologia.	24
Gráfico 7 - Percentual planejado e executado pela PROAD na perspectiva Orçamento e Finanças.	25
Gráfico 8 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Processos Internos.	25
Gráfico 9 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Resultados à Sociedade.	26

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Descrição das perspectivas estratégicas, indicadores cadastrados e percentuais de resultados alcançados das unidades da Reitoria para 2020.....	9
Tabela 2 - Indicadores cadastrados e percentuais de resultados alcançados das unidades da Reitoria e dos Campi para 2020.....	10
Tabela 3 - Indicadores e metas registrados pelo Gabinete no SIGPP.	12
Tabela 4 - Indicadores e metas registrados pela PROEN no SIGPP.	13
Tabela 5 - Indicadores e metas registrados pela PROEX no SIGPP.	15
Tabela 6 - Indicadores e metas registrados pela PROPPG no SIGPP.....	16
Tabela 7 - Indicadores e metas registrados pela PROGEP no SIGPP.	18
Tabela 8 - Indicadores e metas registrados pela PROAD no SIGPP.....	19
Tabela 9 - Indicadores e metas registrados pela DPDI no SIGPP.	20
Tabela 10 - Indicadores e metas registrados pela DTI no SIGPP.....	21

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

AC	Aprendizado e Crescimento
ASCOM	Assessoria de Comunicação Social
BSC	Balanced Scorecard
DPDI	Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação
IFPA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará
IN	Instrução Normativa
OF	Orçamento e Finanças
PAM	Plano Anual de Ações e Metas
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PEA	Plano Estratégico Anual
PI	Processos Internos
PROAD	Pró-reitoria de Administração
PRODIN	Pró-reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
PROEN	Pró-reitoria de Ensino
PROEX	Pró-reitoria de Extensão
PROGEP	Pró-reitoria de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas
PROPPG	Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação
RAE	Reunião de Análise das Estratégias
RS	Resultados à Sociedade
SIGPP	Sistema Integrado de Gestão de Planejamento e de Projetos



SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO 6

2 CADASTRAMENTO DO PEA 2020 7

3 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DO PLANEJAMENTO 2020 8

4 ANÁLISE DOS RESULTADOS E ESFORÇOS DO PEA 2020 POR UNIDADE 11

4.1 GABINETE DA REITORIA..... 12

4.2 PRÓ-REITORIA DE ENSINO (PROEN) 13

4.3 PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO (PROEX) 14

4.4 PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO (PROPPG)..... 16

4.5 PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO E GESTÃO DE PESSOAS (PROGEP) 18

4.6 PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO (PROAD) 19

4.7 DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (DPDI) 20

4.8 DIRETORIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (DTI) 21

5 ANÁLISE DAS PERSPECTIVAS DO IFPA 23

5.1 APRENDIZADO E CRESCIMENTO (AC)..... 23

5.2 INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA (IT) 24

5.3 ORÇAMENTO E FINANÇAS (OF)..... 25

5.4 PROCESSOS INTERNOS (PI)..... 25

5.5 RESULTADOS À SOCIEDADE (RS) 26

6 CONCLUSÃO 27



1 INTRODUÇÃO

O monitoramento e análise das ações estratégicas e metas cadastradas no Sistema Integrado de Gestão de Planejamento e de Projetos (SIGPP) é um mecanismo transparente, objetivo e eficaz, no qual são realizadas comparações percentuais de resultados alcançados das metas em andamento durante a vigência do Plano Estratégico Anual (PEA) Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará (IFPA), juntamente com os percentuais de cumprimento de esforços, refletindo os resultados alcançados dos objetivos estratégicos, por meio dos percentuais dos resultados das perspectivas institucionais.

Todavia, os resultados precisam ser discutidos com os gestores das unidades da Reitoria e dos Campis, para que seja observada a necessidade de ajustes nas estratégias, com o objetivo de melhorar os resultados das ações e metas planejadas. Trata-se da avaliação do processo de planejamento, de acordo com o ciclo PDCA.

Essa avaliação iniciou em 2020, conforme estabelecido inicialmente pela IN nº 02/2019-IFPA, que institucinaliza o SIGPP, como ferramenta de gestão, monitoramento e avaliação das metas do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPA, por meio da realização de Reuniões de Análise das Estratégias (RAE), a cada quadrimestre. No entanto, por determinação do Ministério da Economia, por meio da IN nº 24/2020/ME, a análise do planejamento institucional deverá ocorrer em reuniões trimestrais do Comitê de Governança, Riscos, Controles e Integridade (CGRCI) do IFPA, presidido pelo Magnífico Reitor do IFPA e os demais membros, os dirigentes máximos dos Campi e das unidades da Reitoria.

Por meio da Portaria nº 303/2019/GAB, de 15 de fevereiro de 2019, foi aprovado o cronograma de elaboração do planejamento das unidades administrativas da Reitoria e dos Campi do IFPA, bem como seu cadastramento no Sistema Integrado de Gestão de Planejamento e de Projeto (SIGPP) para o exercício 2020, estabelecendo data de cadastro do plano no SIGPP para o dia 30 de abril de 2019 e a realização de ajustes até o dia 30 de setembro de 2019.

A partir do levantamento das informações dos planejamentos estratégicos das unidades da Reitoria do IFPA, extraídas do SIGPP no dia 10 de fevereiro de 2021, as quais continuam sendo monitoradas e analisadas pela Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (DPDI), por meio dos resultados das ações e metas do Plano Estratégico Anual (PEA) de 2020, avaliou-se, portanto, o percentual de eficácia das atividades em andamento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPA, para a III Reunião de Análise da Estratégias (RAE).

O referido relatório apresenta a consolidação de informações extraídas do SIGPP, referentes à execução final do planejamento das unidades da Reitoria em 2020. São, portanto, dados sobre a eficiência do desempenho das unidades quanto às ações planejadas, que devem auxiliar na tomada de decisão para o alcance da visão institucional.

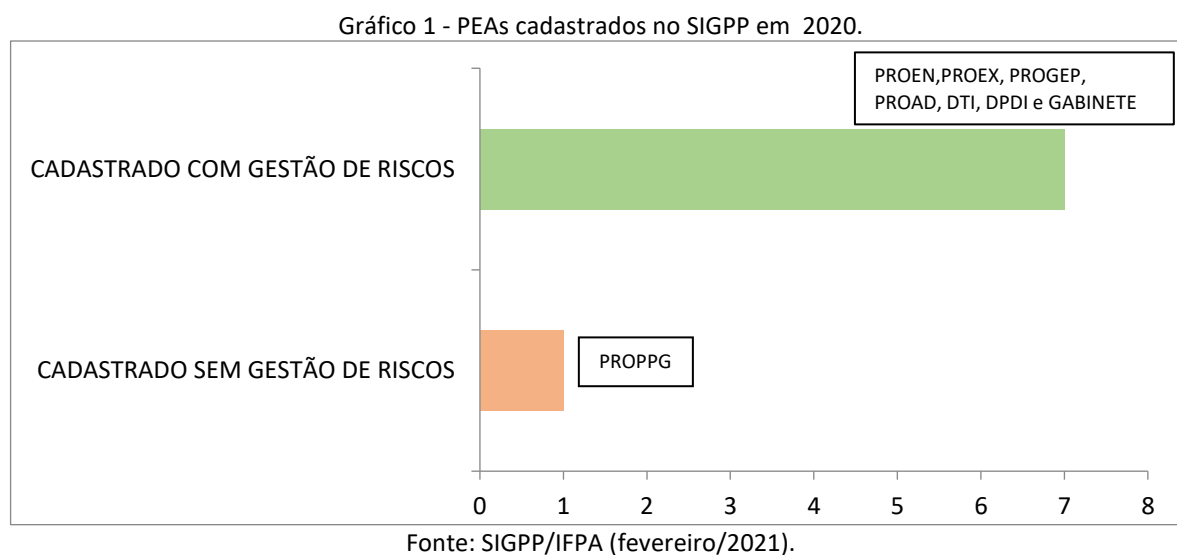
Para análise final do planejamento 2020, é imprescindível abordar a pandemia da Covid 19, que comprometeu o funcionamento da instituição e consequentemente a efetivação as ações de todas as unidades do IFPA. Resultados das dificuldades enfrentadas serão observadas nos percentuais de alcance em diversos indicadores institucionais.

2 CADASTRAMENTO DO PEA 2020

Em conformidade com a Portaria nº 303/2019-GAB., que trata do Cronograma de Elaboração do Planejamento das Unidades Administrativas da Reitoria e dos Campi do IFPA e do cadastramento no SIGPP para 2020, as unidades da Reitoria e os Campi deveriam, a partir do exercício 2020, cadastrar tanto o planejamento quanto a execução de suas ações no SIGPP.

Em anos anteriores, a Pró-reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (PRODIN) ficou responsável pelo cadastramento do PEA no SIGPP de todas as unidades da Reitoria e as respectivas unidades realizavam o cadastro dos resultados das metas propostas. Tendo em vista, a pandemia de Covid-19, que mudou a dinâmica das unidades, a DPDI se responsabilizou pelo cadastro dos indicadores contidos no PDI das unidades pendentes e solicitou que as mesmas cadastrassem as ações estratégicas e o gerenciamento de riscos.

Tendo em vista o atendimento da portaria em epígrafe, o Gráfico 1 apresenta a situação do registro do cadastro do PEA em 2020.



Observa-se que 7 (sete) unidades tiveram seus planos totalmente cadastrados, ressalvando-se a necessidade da Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação (PROPPG) de realizar o cadastro do gerenciamento de riscos no seu planejamento.

3 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DO PLANEJAMENTO 2020

A avaliação dos resultados é realizada a partir do cadastramento dos resultados parciais e finais de suas ações estratégicas, que devem ser inseridos no SIGPP pelas unidades da Reitoria, apresentando o percentual de execução destes resultados em relação aos indicadores e metas planejados para o exercício de 2020.

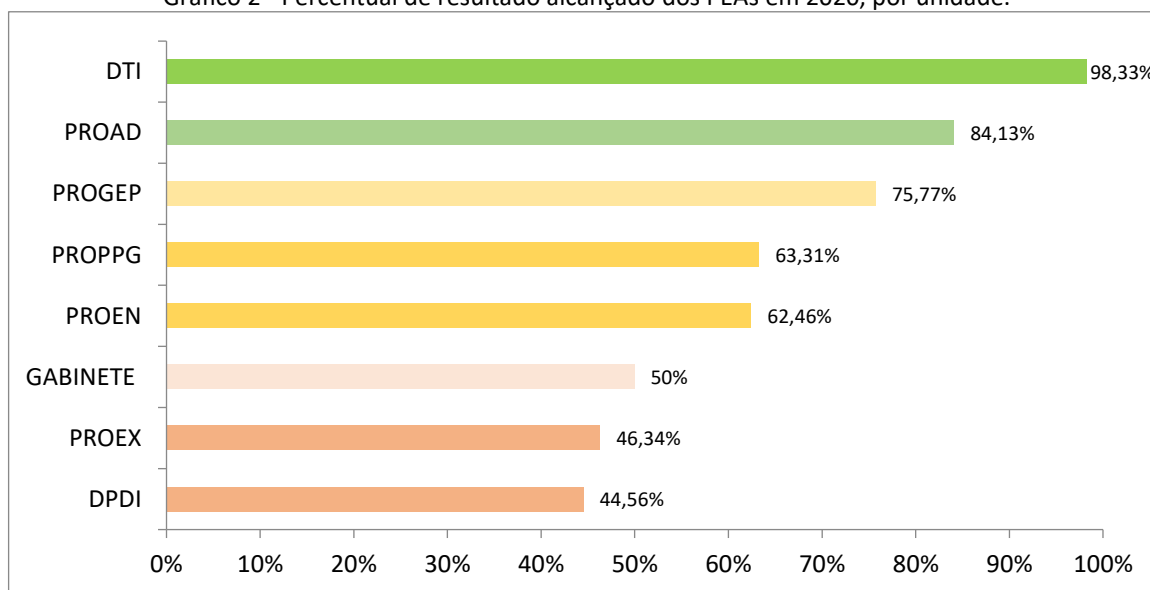
Neste sentido, a DPDI é responsável por orientar e acompanhar a execução do planejamento estratégico do IFPA anualmente, por meio do monitoramento do PEA da Reitoria, e dos Planos Anuais de Ações e Metas (PAM) dos Campi. Esse monitoramento dos 1.320 (mil, trezentos e vinte) indicadores, sendo 95 (noventa e cinco) das unidades da Reitoria e 1.225 (mil, duzentos e vinte e cinco) dos Campi, é realizado diariamente, os quais são emitidos relatórios mensais e realizadas reuniões quadrimestrais de análise das estratégias, para avaliação do percentual de eficácia das atividades em andamento, do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPA.

Para a elaboração deste relatório foi necessária a extração das informações do SIGPP, em 10 de fevereiro de 2021, para que as unidades finalizassem o cadastro dos resultados do seu respectivo planejamento, referente ao exercício de 2020.

3.1 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DO PEA 2020

No Gráfico 2, é demonstrada a composição do percentual de cumprimento da execução das ações planejadas em 2020 pelas as unidades da Reitoria, **referente ao planejado**, levando-se em consideração o resultado máximo de 100%.

Gráfico 2 - Percentual de resultado alcançado dos PEAs em 2020, por unidade.

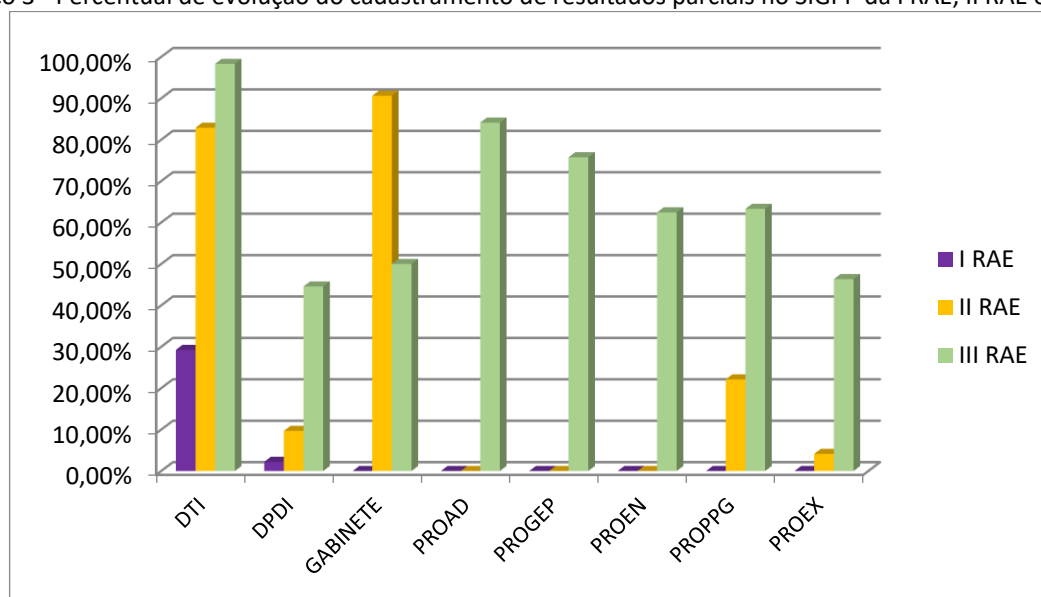


Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

A partir do Gráfico 2 se pode observar que todas as unidades da Reitoria cadastraram os resultados do PEA 2020 no SIGPP. Porém, foi observado no decorrer do monitoramento em 2020 e da I e II REAs, que algumas unidades somente cadastraram seus resultados a partir de setembro de 2020, por outro lado, houveram unidades que realizaram o cadastro da sua execução a cada andamento de ações. Temos em destaque a DTI e a PROAD que obtiveram valores expressivos, sendo 98,33% e 84,13%, respectivamente.

No Gráfico 3, é apresentado o percentual de evolução do cadastramento de resultados parciais no SIGPP da I RAE, II RAE e III RAE.

Gráfico 3 - Percentual de evolução do cadastramento de resultados parciais no SIGPP da I RAE, II RAE e III RAE.



Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

De acordo com o Gráfico 3, é possível observar que algumas unidades iniciaram o cadastramento somente no terceiro quadrimestre do ano e, outras unidades evoluíram na execução de seus planos. As unidades DPDI e DTI, no primeiro relatório obtiveram resultado de execução de 2,22% e 29,26% respectivamente, no segundo relatório evoluíram para 9,69% e 82,9%, respectivamente e, para este terceiro e último, a DPDI obteve 44,56% e a DTI ficou com 98,33%. Observa-se ainda que, para II RAE o Gabinete, a PROPPG e a PROEX também apresentaram resultados da execução de seus planos. Outras unidades obtiveram resultados expressivos somente neste relatório, a exemplo da PROAD, PROGEPI e PROEN.

Na Tabela 1, é apresentada a descrição das perspectivas estratégicas, indicadores cadastrados e percentuais de resultados alcançados das unidades da Reitoria para 2020, obedecendo sistematicamente às quantidades representadas no PDI e no PEA para este exercício.

Tabela 1 - Descrição das perspectivas estratégicas, indicadores cadastrados e percentuais de resultados alcançados das unidades da Reitoria para 2020.

Unidades	Nº de perspectivas estratégicas do PDI cadastradas	Quantidades de indicadores do PDI - 2020	Quantidades de indicadores do PEA - 2020	Quantidade de indicadores com resultados cadastrados	Média do Percentual de resultado alcançado		Média do Percentual de Cumprimento do esforço	Média do Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
Gabinete	1	8	8	4	50%	475,55%	50%	16,25%
PROEN	2	16	16	14	62,46%	67,76%	67,38%	50%
PROEX	1	13	13	9	46,34%	51,03%	49,77%	36,92%
PROPPG	2	15	16	15	63,31%	67,63%	67,06%	0%
PROGEPI	2	8	8	8	75,77%	82,47%	92,62%	75%
PROAD	3	13	13	12	84,13%	125,80%	86,67%	25%
DPDI	3	8	15	10	44,56%	45,66%	47,93%	11,17%
DTI	1	6	6	6	98,33%	144,09%	52,00%	51,67%
TOTAL	-	87	95	78				
MÉDIA DOS PERCENTUAIS					65,61%	132,50%	64,18%	33,25%

Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

Na Tabela 1, pode-se observar que a DPDI e a PROPPG apresentaram a quantidade de indicadores no PEA, maior que a proposta no PDI. Com relação a PROPPG, nota-se um total de 16

indicadores, sendo um a mais em relação ao PDI. Esta inclusão refere-se ao indicador “RS2/Indicador 5 - Número de Capacitações em Inovação, Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia realizadas”, proposta pela Pró-reitoria para 2020, já a DPDI, por exemplo, possui 7 (sete) indicadores no PEA 2020 a mais que o planejado no PDI para o mesmo exercício, isso se deve à inserção de processos não registrados no PDI, mas que estão intrinsecamente inseridos nas atividades da Diretoria. Observa-se ainda que, as 8 (oito) unidades da Reitoria apresentam um quantitativo total de 95 (noventa e cinco) indicadores, os quais foi realizado o cadastro de resultados em 78 destes, que representa o percentual de 82,10%.

Ainda conforme a Tabela 1, nota-se que a partir da avaliação dos resultados cadastrados se pode observar a média do percentual de resultado alcançado em **relação ao planejado**, apresentou o valor de **65,61%**, considerando o resultado máximo de 100% para cada indicador. Quando considerado ainda o **resultado excedente** ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, o total de cumprimento do planejado foi de **132,50%**.

3.2 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DO PLANEJAMENTO DO IFPA

Levando em consideração a avaliação dos resultados do PEA e PAMs a Tabela 2, apresenta os indicadores cadastrados e percentuais de resultados alcançados das unidades da Reitoria e dos Campi para 2020.

Tabela 2 - Indicadores cadastrados e percentuais de resultados alcançados das unidades da Reitoria e dos Campi para 2020.

Unidades	Quantidade total de Indicadores	Quantidade de Indicadores com resultados cadastrados	Média do Percentual de resultado alcançado		Média do Percentual de Cumprimento do esforço	Média do Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
			Referente ao planejado	Com excedente		
Gabinete	8	4	50%	475,55%	50%	16,25%
PROEN	16	14	62,46%	67,76%	67,38%	50%
PROEX	13	9	46,34%	51,03%	49,77%	36,92%
PROPPG	16	15	63,31%	67,63%	67,06%	0%
PROGEP	8	8	75,77%	82,47%	92,62%	75%
PROAD	13	12	84,13%	125,80%	86,67%	25%
DPDI	15	10	44,56%	45,66%	47,93%	11,17%
DTI	6	6	98,33%	144,09%	52,00%	51,67%
Abaetetuba	64	28	40,13%	70,14%	35,16%	6,36%
Altamira	80	30	22,02%	38,33%	24,32%	1,27%
Ananindeua	97	58	48,37%	58,72%	51,04%	0%
Avançado Vigia	87	38	34,82%	57,73%	48,70%	38,18%
Belém	74	39	37,35%	85,02%	40%	49,07%
Bragança	76	33	36,78%	94,26%	20%	20,66%
Breves	64	24	32,95%	70,70%	36,92%	41,54%
Cametá	88	38	34,77%	45,11%	35,68%	2%
Castanhal	70	52	54,84%	88,95%	25,79%	17,57%
Conceição do Araguaia	15	0	0%	0%	0%	0%
Itaituba	15	1	2,67%	2,67%	0%	0%
Marabá Industrial	39	16	39,69%	48,19%	58,21%	0%
Marabá Rural	83	37	31,08%	54,58%	22,05%	0%
Óbidos	65	17	16,38%	17,03%	0,28%	0%
Paragominas	79	37	41,92%	68,56%	35,19%	1%
Parauapebas	79	46	46,53%	66,12%	39,05%	4,30%
Santarém	75	51	55,74%	79,83%	42,44%	0,53%

Unidades	Quantidade total de Indicadores	Quantidade de Indicadores com resultados cadastrados	Média do Percentual de resultado alcançado		Média do Percentual de Cumprimento do esforço	Média do Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
			Referente ao planejado	Com excedente		
Tucuruí	75	36	30,16%	35,75%	30,33%	10,27%
TOTAL	1.320	659				
MÉDIA DOS PERCENTUAIS			43,50%	78,53%	40,72%	17,64%

Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

Na Tabela 2, observa-se que as 26 (vinte e seis) unidades do IFPA, sendo 8 (oito) unidades da Reitoria e 18 (dezoito) Campi apresentam um quantitativo total de **1.320** (mil, trezentos e vinte) indicadores. Desse total de indicadores do planejamento estratégico das unidades do IFPA observou-se que foi realizado o cadastro de resultados em **659** (seiscentos e cinquenta e nove) destes, que representa o percentual de 49,92%.

Ainda conforme a Tabela 2, pode-se observar que a média do percentual de resultado alcançado em **relação ao planejado**, apresentou o valor de **43,50%**, considerando o resultado máximo de 100% para cada indicador. Quando considerado ainda o **resultado excedente** ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, o total de cumprimento do planejado foi de **78,53%**. Observa-se ainda que, o IFPA apresentou a média do percentual de cumprimento do esforço de **40,72%**, e a média do percentual de cumprimento da mitigação dos riscos de **17,64%**.

4 ANÁLISE DOS RESULTADOS E ESFORÇOS DO PEA 2020 POR UNIDADE

Os objetivos e metas do IFPA para os anos de vigência dos planos são informações essenciais, pois serão referência para análises subsequentes de verificação do desempenho da instituição, a ser demonstrado por meio de resultados tangíveis.

Apresenta-se a seguir o percentual de resultados e de cumprimento de esforço e da mitigação dos riscos por unidade, considerando os registros no SIGPP referente ao exercício de 2020.

4.1 GABINETE DA REITORIA

Na Tabela 3, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 do Gabinete da Reitoria, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores na perspectiva Resultados à Sociedade (RS).

Tabela 3 - Indicadores e metas registrados pelo Gabinete no SIGPP.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
1	RS 3	Indicador 1 - Número de campanhas criadas e divulgadas em multimeios para os públicos de interesse.	4	4	100%	100%	100%	40%
2	RS 3	Indicador 2 - Número de veiculação de matérias jornalísticas sobre Ensino, Pesquisa e/ou Extensão na imprensa.	26	111	(100%)	426,92%	100%	40%
3	RS 3	Indicador 3 - Número de acessos às matérias publicadas no site e redes sociais do IFPA.	250.000	7.943.667	(100%)	3.177,47%	100%	0%
4	RS 3	Indicador 4 - Percentual de eficiência no atendimento das manifestações.	100%	100%	100%	100%	100%	0%
5	RS 3	Indicador 5 - Número de Campi com Ouvidoria Local com gestores do e-OUV implantadas.	1	0	0%	0%	0%	20%
6	RS 3	Indicador 6 - Número de Campi com e-SIC Implantado.	4	0	0%	0%	0%	20%
7	RS 3	Indicador 7 - Número de serviços prestados em meio digital.	10	0	0%	0%	0%	10%
8	RS 3	Indicador 8 - Percentual de Satisfação dos usuários com os serviços digitais do IFPA.	75%	0	0%	0%	0%	0%
MÉDIA DOS PERCENTUAIS					50%	475,55%	50%	16,25%

Fonte: SIGPP/IFPA(fevereiro/2021).

De acordo com a Tabela 3, em relação à média do percentual de resultados alcançados, **referente ao planejado**, levando-se em consideração o resultado máximo de 100%, o Gabinete da Reitoria apresentou um percentual de execução dos resultados de **50%**¹. Vale ressaltar que, do total de 8 (oito) indicadores planejados, foram cadastrados resultados em 4 (quatro) destes, que equivale a **50%** de indicadores com resultados cadastrados, impactando na média do percentual da unidade.

¹ Para o cálculo da média do percentual de resultados alcançados em relação a meta planejada se considerou como valor máximo, o percentual de 100%.

Tendo em vista a execução das metas, levando-se em consideração o excedente ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, a unidade obteve a média de percentual de resultados alcançados de **475,55%**, conforme Tabela 3, o qual registrou acréscimo do percentual máximo em 2 (dois) indicadores, apresentados a seguir: RS3-indicador 2 (426,92%) e RS3-indicador 3 (3.177,47%).

Observa-se ainda, por meio da Tabela 3, que a unidade apresentou a média do percentual de cumprimento do esforço de **50%**, e a média do percentual de cumprimento da mitigação dos riscos de **16,25%**.

Portanto, a partir dos resultados apresentados o Gabinete deverá reavaliar o planejamento para o próximo exercício, para evitar que as metas planejadas sejam subdimensionadas ou superdimensionadas, e avaliar a mitigação dos riscos.

4.2 PRÓ-REITORIA DE ENSINO (PROEN)

Na Tabela 4, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROEN, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores nas perspectivas: Processos Internos (PI) e Resultados à Sociedade (RS).

Tabela 4 - Indicadores e metas registrados pela PROEN no SIGPP.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
9	PI 1	Indicador 1 - Número de Campi com polos de apoio presencial criados e avaliados.	10	4	40%	40%	0%	100%
10	PI 1	Indicador 2 - Número de cursos na modalidade à distância disponíveis para a oferta.	3	4	(100%)	133,33%	100%	0%
11	PI 1	Indicador 3 - Percentual de vagas autorizadas para cursos na modalidade a distância.	5%	6,13%	(100%)	122,60%	100%	0%
12	PI 4	Indicador 1 - Percentual de cursos de graduação participantes do Programa de Monitoria.	60%	11,76%	19,60%	19,60%	100%	0%
13	PI 4	Indicador 2 - Percentual de cursos de Educação Básica e Profissional e de Ensino de Graduação com política de nivelamento implementada.	30%	0%	0%	0%	40%	0%
14	PI 4	Indicador 3 - Percentual de cursos de Educação Básica e Profissional e Ensino de Graduação com projetos de ensino desenvolvidos.	20%	17,61%	88,05%	88,05%	10%	100%
15	PI 4	Indicador 4 - Percentual de estudantes com necessidades educacionais específicas acompanhados pelo NAPNE.	80%	90%	(100%)	112,5%	85%	0%
16	PI 4	Indicador 5 - Percentual de cursos de graduação com mínimo de 10% de sua carga horária obrigatória constituído por programas e projetos de extensão.	40%	25,49%	63,73%	63,73%	30%	100%
17	PI 4	Indicador 6 - Percentual de cursos de licenciatura participantes de Programa de Iniciação à Docência.	35%	30%	85,71%	85,71%	100%	0%
18	RS 1	Indicador 1 - Percentual de estudantes atendidos pela	85%	97,7%	(100%)	114,2%	93%	100%

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
		Política de Assistência Estudantil.						
19	RS 1	Indicador 2 - Número de campi com NAPNEs estruturados, conforme regulamentação.	8	4	50%	50%	50%	100%
20	RS 1	Indicador 3 - Número de Campi com Política de Ações Afirmativas Específicas implementada.	12	0	0%	0%	0%	0%
21	RS 1	Indicador 4 - Percentual de vagas ofertadas para cursos técnicos de nível médio na forma integrada.	30%	24,48%	81,6%	81,6%	100%	100%
22	RS 1	Indicador 5 - Percentual de vagas ofertadas para o EJA-EPT.	9%	2,34%	26%	26%	100%	100%
23	RS 1	Indicador 6 - Percentual de vagas ofertadas para Licenciaturas e Programas de Formação Docente.	20%	8,94%	44,7%	44,7%	100%	100%
24	RS 1	Indicador 7 - Índice de eficiência Acadêmica.	49%	50,05%	(100%)	102,14%	70%	0%
MÉDIA DOS PERCENTUAIS					62,46%	67,76%	67,38%	50%

Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

De acordo com a Tabela 4, em relação à média do percentual de resultados alcançados, **referente ao planejado**, levando-se em consideração o resultado máximo de 100%, a PROEN apresentou um percentual de execução dos resultados de **62,46%**². Vale ressaltar que, do total de 16 (dezesesseis) indicadores planejados, foram cadastrados resultados em 14 (quatorze) destes, que equivale a **87,5%** de indicadores com resultados cadastrados.

Tendo em vista a execução das metas, levando-se em **consideração o excedente** ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, a unidade obteve a média de percentual de resultados alcançados de **67,76%**, conforme Tabela 4, o qual registrou acréscimo do percentual máximo em 5 (cinco) indicadores, apresentados a seguir: PI1-indicador 2 (133,33%), PI1-indicador 2 (122,60%), PI4-indicador 4 (112,5%), RS1-indicador 1 (114,2%) e RS1-indicador 7 (102,14%).

Observa-se ainda, por meio da Tabela 4, que a unidade apresentou a média do percentual de cumprimento do esforço de **67,38%**, e a média do percentual de cumprimento da mitigação dos riscos de **50%**.

Portanto, a partir dos resultados apresentados a PROEN deverá reavaliar o planejamento para o próximo exercício, para evitar que as metas planejadas sejam subdimensionadas ou superdimensionadas, e avaliar a mitigação dos riscos.

4.3 PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO (PROEX)

Na Tabela 5, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROEX, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores na perspectiva Processos Internos (PI).

² Para o cálculo da média do percentual de resultados alcançados em relação a meta planejada se considerou como valor máximo, o percentual de 100%.

Tabela 5 - Indicadores e metas registrados pela PROEX no SIGPP.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
1	PI 2	Indicador 1 - Número de parcerias firmadas, visando ao fomento de vagas de estágio, cooperação técnica, intercâmbio de servidores, discentes e egressos.	13	14	(100%)	107,69%	100%	50%
2	PI 2	Indicador 2 - Número de vagas de estágio fomentadas por meio de Editais.	80	0	0%	0%	20%	100%
3	PI 2	Indicador 3 - Número de pessoas atendidas pelos Testes de Proficiência, aplicados para a comunidade interna.	80	0	0%	0%	0%	100%
4	PI 3	Indicador 1 - Número de ações institucionais com foco na integração entre Ensino, Pesquisa, Extensão e Gestão.	1	0	0%	0%	0%	100%
5	PI 3	Indicador 2 - Número de projetos executados nos Núcleos de Extensão (NAC, NEL, NTA, NEABI, entre outros).	30	46	(100%)	153,33%	100%	0%
6	PI 3	Indicador 3 - Número de projetos executados por meio da Curricularização da Extensão.	40	20	50%	50%	70%	0%
7	PI 3	Indicador 4 - Número de exemplares da Revista de Extensão "Tecendo caminhos" publicados.	2.500	0	0%	0%	30%	100%
8	PI 3	Indicador 5 - Número de Cursos FIC ofertados pelo Centro de Idiomas.	7	3	42,86%	42,86%	40%	0%
9	PI 5	Indicador 1 - Número de ações extensionistas realizados pela PROEX, com abrangência institucional.	9	3	42,86%	42,86%	37%	0%
10	PI 5	Indicador 2 - Número de projetos executados por meio do Programa de Apoio às Atividades de Extensão do IFPA (PRO-EXTENSÃO).	36	36	100%	100%	80%	30%
11	PI 5	Indicador 4 - Número de Unidades Empreendedoras Implantadas.	6	1	16,67%	16,67%	20%	0%
12	PI 5	Indicador 5 - Percentual de egressos atendidos pelo Planos de Providências de Atendimento aos Egressos (PPAE).	4%	4%	100%	100%	100%	0%
13	PI 5	Indicador 6 - Número de Boletins produzidos pela Rede OMT.	2	1	50%	50%	50%	0%
MÉDIA DOS PERCENTUAIS					46,34%	51,03%	49,77%	36,92%

Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

De acordo com a Tabela 5, em relação à média do percentual de resultados alcançados, **referente ao planejado**, levando-se em consideração o resultado máximo de 100%, a PROEX

apresentou um percentual de execução dos resultados de **46,34³**. Vale ressaltar que, do total de 13 (treze) indicadores planejados, foram cadastrados resultados em 9 (nove) destes, que equivale a **69,23%** de indicadores com resultados cadastrados, impactando na média do percentual da unidade.

Tendo em vista a execução das metas, levando-se em **consideração o excedente** ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, a unidade obteve a média de percentual de resultados alcançados de **51,03%**, conforme Tabela 5, o qual registrou acréscimo do percentual máximo em 2 (dois) indicadores, apresentados a seguir: PI2-indicador 1 (107,69%), PI3-indicador 2 (153,33%).

Observa-se ainda, por meio da Tabela 5, que a unidade apresentou a média do percentual de cumprimento do esforço de **49,77%** e a média do percentual de cumprimento da mitigação dos riscos de **36,92%**.

Portanto, a partir dos resultados apresentados a PROEX deverá reavaliar o planejamento para o próximo exercício, para evitar que as metas planejadas sejam subdimensionadas ou superdimensionadas, e avaliar a mitigação dos riscos

4.4 PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO (PROPPG)

Na Tabela 6, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROPPG, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores nas perspectivas: Processos Internos (PI) e Resultados à Sociedade (RS).

Tabela 6 - Indicadores e metas registrados pela PROPPG no SIGPP.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
	PI 6	Indicador 1 - Número de convênios de cooperação técnico-científico e educacional (Minter, Dinter e cooperações) com IES públicas para a qualificação do corpo de servidores.	5	8	(100%)	160%	100%	0%
2	PI 6	Indicador 2 - Número de bolsas e auxílios de Especialização, Mestrado, Doutorado e Pós-doutorado do Programa Institucional de Qualificação (PIQ/IFPA), por meio de Editais anuais.	10	4	40%	40%	87%	0%
3	PI 6	Indicador 3 - Número de cursos de pós-graduação stricto sensu.	5	5	100%	100%	100%	0%
4	PI 6	Indicador 4 - Percentual de vagas ofertadas em Pós-graduação lato sensu.	7%	4%	57,14%	57,14%	85%	0%
5	PI 8	Indicador 1 - Número de bolsas nos programas institucionais de iniciação científica, tecnológica e inovação do CNPq /CAPES / FAPESPA.	55	51	92,73%	92,73%	100%	0%
6	PI 8	Indicador 2 - Número de Campi com Programa de Bolsas de Iniciação Científica, Tecnológica e Inovação (PIBICTI) implantado.	11	12	(100%)	109,09%	100%	0%
7	PI 8	Indicador 3 - Número de Eventos Institucionais de	18	15	83,33%	83,33%	100%	0%

³ Para o cálculo da média do percentual de resultados alcançados em relação a meta planejada se considerou como valor máximo, o percentual de 100%.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
		Iniciação Científica, Tecnológica e Inovação (ICTI).						
8	PI 8	Indicador 4 - Número de Projetos de Pesquisa executados em parceria com o setor produtivo.	10	4	40%	40%	0%	0%
9	PI 9	Indicador 1 - Número de livros impressos e em formato digital publicados pela Editora do IFPA.	6	3	50%	50%	76%	0%
10	PI 9	Indicador 2 - Número de títulos de livros cadastrados junto à Biblioteca Nacional pelo prefixo editorial do IFPA.	22	3	13,64%	13,64%	10%	0%
11	PI 9	Indicador 3 - Número de anais de eventos científicos institucionais cadastrados.	6	2	33,33%	33,33%	30%	0%
12	RS 2	Indicador 1 - Número de tecnologias produzidas pelo IFPA protegidas.	10	6	60%	60%	60%	0%
13	RS 2	Indicador 2 - Número de ações de difusão da inovação realizadas em parceria com outras instituições públicas e privadas.	5	0	0%	0%	0%	0%
14	RS 2	Indicador 3 - Número de cursos com conteúdo de Inovação e Propriedade Intelectual inseridos nos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC) como assunto ou disciplina.	10	10	100%	100%	65%	0%
15	RS 2	Indicador 4 - Número de licenciamentos e transferências de tecnologias para o setor privado, educacional ou comunidades locais realizadas.	7	3	42,86%	42,86%	60%	0%
16	PEA RS2	Indicador 5 - Número de Capacitações em Inovação, Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia realizadas	7	7	100%	100%	100%	0%
MÉDIA DOS PERCENTUAIS					63,31%	67,63%	67,06%	0%

Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

De acordo com a Tabela 6, em relação à média do percentual de resultados alcançados, **referente ao planejado**, levando-se em consideração o resultado máximo de 100%, a PROPPG apresentou um percentual de execução dos resultados de **63,31%**⁴. Vale ressaltar que, do total de 16 (dezesesseis) indicadores planejados, foram cadastrados resultados em 15 (quinze) destes, que equivale a 93,75% de indicadores com resultados cadastrados.

Tendo em vista a execução das metas, levando-se em **consideração o excedente** ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, a unidade obteve a média de percentual de resultados alcançados de **67,63%**, conforme Tabela 6, o qual registrou acréscimo do percentual máximo em 2 (dois) indicadores, apresentados a seguir: PI6-indicador 1 (160%), PI8-indicador 2 (109,09%),

Observa-se ainda, por meio da Tabela 6, que a unidade apresentou a média do percentual de cumprimento do esforço de **67,63%**, e a média do percentual de cumprimento da mitigação dos

⁴ Para o cálculo da média do percentual de resultados alcançados em relação a meta planejada se considerou como valor máximo, o percentual de 100%.

riscos de **0%**, pois a unidade não cadastrou o gerenciamento de risco, então para o relatório foi considerado 0% de mitigação de riscos.

Portanto, a partir dos resultados apresentados a PROPPG deverá reavaliar o planejamento para o próximo exercício, para evitar que as metas planejadas sejam subdimensionadas ou superdimensionadas, e avaliar a mitigação dos riscos.

4.5 PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO E GESTÃO DE PESSOAS (PROGEP)

Na Tabela 7, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROGEP, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores nas perspectivas: Aprendizado e Crescimento (AC) e Processos Internos (PI)

Tabela 7 - Indicadores e metas registrados pela PROGEP no SIGPP.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
1	AC 1	Indicador 1 - Percentual de servidores atendidos pelo Programa de Promoção à Saúde e Qualidade de Vida do Servidor.	33%	44,53%	(100%)	134,94%	100%	100%
2	AC 1	Indicador 2 - Número de vagas ofertadas aos servidores pelo Plano de Capacitação do IFPA.	600	325	54,17%	54,17%	86%	100%
3	AC 1	Indicador 3 - Percentual de normas de gestão de pessoas padronizadas.	70%	25%	35,71%	35,71%	80%	100%
4	AC 1	Indicador 4 - Índice de Titulação Docente.	4,1%	3,96%	96,59%	96,59%	100%	100%
5	AC 1	Indicador 5 - Índice de Titulação dos Servidores Técnico- Administrativos.	3,1%	1,85%	59,68%	59,68%	100%	100%
6	AC 1	Indicador 6 - Percentual de satisfação dos servidores na pesquisa de Clima Organizacional.	55%	55%	100%	100%	85%	100%
7	PI 10	Indicador 1 - Percentual de implementação da Política de Arquivo Institucional.	50%	30%	60%	60%	100%	0%
8	PI 10	Indicador 3 - Número de documentos organizados para o acesso das informações pela Instituição e Sociedade.	6.000	5.935	(100%)	118,70%	90%	0%
MÉDIA DOS PERCENTUAIS					75,77%	82,47%	92,62%	75%

Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

De acordo com a Tabela 7, em relação à média do percentual de resultados alcançados, **referente ao planejado**, levando-se em consideração o resultado máximo de 100%, a PROGEP apresentou um percentual de execução dos resultados de **75,77%**⁵. Vale ressaltar que foram cadastrados resultados em todos os indicadores, que equivale a **100%** de indicadores com resultados cadastrados.

Tendo em vista a execução das metas, levando-se em **consideração o excedente** ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, a unidade obteve a média de percentual de resultados alcançados de **82,47%**, conforme Tabela 7, o qual registrou acréscimo do percentual máximo em 2 (dois) indicadores, apresentados a seguir: AC1-indicador 1 (134,84%) e PI10-indicador 3 (118,70%).

⁵ Para o cálculo da média do percentual de resultados alcançados em relação a meta planejada se considerou como valor máximo, o percentual de 100%.

Observa-se ainda, por meio da Tabela 7, que a unidade apresentou a média do percentual de cumprimento do esforço de **92,62%**, e a média do percentual de cumprimento da mitigação dos riscos de **75%**.

Portanto, a partir dos resultados apresentados a PROGEP deverá reavaliar o planejamento para o próximo exercício, para evitar que as metas planejadas sejam subdimensionadas ou superdimensionadas, e avaliar a mitigação dos riscos.

4.6 PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO (PROAD)

Na Tabela 8, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROAD, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores nas perspectivas: Infraestrutura e Tecnologia (IT), Orçamento e Finanças (OF) e Processos Internos (PI).

Tabela 8 - Indicadores e metas registrados pela PROAD no SIGPP.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
1	IT 1	Indicador 1 - Número de unidades com Planos de Prevenção Contra Incêndio (PCI) aprovados.	9	8	88,89%	88,89%	80%	50%
2	IT 1	Indicador 2 - Número de Campi regularizados com relação ao HABITE-SE, AVCB, titularidade do terreno e registro no SPIUnet.	3	12	(100%)	400%	100%	30%
3	IT 1	Indicador 3 - Percentual de manutenção preventiva e corretiva executadas.	10%	10,48%	(100%)	104,80%	80%	50%
4	IT 1	Indicador 4 - Percentual de área construída.	20%	9,51%	47,55%	47,55%	80%	0%
5	IT 1	Indicador 5 - Número de Campi com Refeitório ou Restaurante Estudantil construído.	8	8	100%	100%	100%	50%
6	IT 1	Indicador 6 - Número de Campi com espaço de convivência construído. ⁶	8	0	0%	0%	0%	0%
7	IT 1	Indicador 7 - Número de Campi com Quadra Coberta.	12	10	83,33%	83,33%	100%	50%
8	OF 1	Indicador 1 - Percentual de execução orçamentária.	100%	98,77%	98,77%	98,77%	100%	50%
9	OF 1	Indicador 2 - Percentual de custeio em Manutenção Predial Preventiva e Corretiva.	10%	7,37%	73,70%	73,70%	100%	0%
10	OF 1	Indicador 3 - Número de licitações compartilhadas realizadas.	6	6	100%	100%	100%	20%
11	OF 1	Indicador 4 - Percentual de arrecadação de recursos.	20%	3,46%	17,30%	17,30%	50%	0%
12	PI 7	Indicador 1 - Percentual de requisitos de Acessibilidade.	10%	18,42%	(100%)	184,20%	100%	0%
13	PI 10	Indicador 2 - Número de setores de Protocolo e Arquivo implantados na Reitoria e nos Campi.	9	19	(100%)	211,11%	50%	0%
MÉDIA DOS PERCENTUAIS					84,13%	125,80%	86,67%	25%

Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

⁶ Indicador alcançado em 2019, não contabilizado aos resultados.

De acordo com a Tabela 8, em relação à média do percentual de resultados alcançados, **referente ao planejado**, levando-se em consideração o resultado máximo de 100%, a PROAD apresentou um percentual de execução dos resultados de **84,13%**⁷. Vale ressaltar que, do total de 13 (treze) indicadores planejados, foram cadastrados resultados em 12 (doze), sendo 1 (um) com meta alcançada em 2019, que equivale a **92,3%** de indicadores com resultados cadastrados.

Tendo em vista a execução das metas, levando-se em **consideração o excedente** ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, a unidade obteve a média de percentual de resultados alcançados de **125,80%**, conforme Tabela 8, o qual registrou acréscimo do percentual máximo em 4 (quatro) indicadores, apresentados a seguir: IT1-indicador 2 (400%), IT1-indicador 3 (104,8%), PI7-indicador 1 (184,20%) e PI10-indicador 2 (211,11%).

Observa-se ainda, por meio da Tabela 8, que a unidade apresentou a média do percentual de cumprimento do esforço de **86,67%** e a média do percentual de cumprimento da mitigação dos riscos de **25%**.

Portanto, a partir dos resultados apresentados a PROAD deverá reavaliar o planejamento para o próximo exercício, para evitar que as metas planejadas sejam subdimensionadas ou superdimensionadas, e avaliar a mitigação dos riscos

4.7 DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (DPDI)

Na Tabela 9, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da DPDI, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores nas perspectivas: Aprendizado e Crescimento (AC), Processos Internos (PI) e Resultados à Sociedade (RS).

Tabela 9 - Indicadores e metas registrados pela DPDI no SIGPP.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
1	AC 2	Indicador 1 – Percentual de processos de negócio modelados.	20%	0	0%	0%	60%	0%
2	AC 2	Indicador 2 – Percentual de eficácia na execução do PDI.	75%	26,14%	36,36%	36,36%	62%	57,5%
3	AC 2	Indicador 3 – Percentual de eficácia no tratamento de riscos do PDI.	100 %	19,32%	20,45%	20,45%	10%	0%
4	AC 2	Indicador 4 – Percentual de Execução Orçamentária alinhada aos Objetivos Estratégicos.	70%	0	0%	0%	0%	0%
5	PI 7	Indicador 2 – Índice Geral de Cursos (IGC).	4	3	75%	75%	0%	0%
6	PI 7	Indicador 3 – Média das notas dos cursos no Conceito de Curso (CC).	4	0	0%	0%	50%	0%
7	RS 3	Indicador 9 – Número de dados abertos publicados no Portal Brasileiro de Dados Abertos.	30	34	(100%)	113,33%	0%	0%
8	RS 4	Indicador 1 – Percentual de eficácia na execução do PLS.	75%	65%	86,66%	86,66%	65%	0%
9	PEA AC 2	Indicador 5 – Número de servidores capacitados no Programa de Formação de Gestores.	30	0	0%	0%	25%	0%

⁷ Para o cálculo da média do percentual de resultados alcançados em relação a meta planejada se considerou como valor máximo, o percentual de 100%.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
10	PEA AC 2	Indicador 6 – Projeto PRODIN Itinerante realizado.	Binário	Não	0%	0%	50%	0%
11	PEA AC 2	Indicador 7 – Número de Campi com organograma aprovado.	6	3	50%	50%	70%	60%
12	PEA AC 2	Indicador 8 – Organograma da Reitoria aprovado.	Binário	Sim	100%	100%	100%	0%
13	PEA AC 2	Indicador 9 – Regimento Geral do IFPA atualizado.	Binário	Sim	100%	100%	100%	0%
14	PEA AC 2	Indicador 10 – Nº de Campi com Plano de Desenvolvimento aprovado.	18	0	0%	0%	60%	50%
15	PEA RS 4	Indicador 2 – Percentual na execução do Plano Institucional de Ações Ambientais.	65%	67%	(100%)	103,08%	67%	0%
MÉDIA DOS PERCENTUAIS					44,56%	45,66%	47,93%	11,17%

Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

De acordo com a Tabela 9, em relação à média do percentual de resultados alcançados, **referente ao planejado**, levando-se em consideração o resultado máximo de 100%, a DPDI apresentou um percentual de execução dos resultados de **44,56%**⁸. Vale ressaltar que, do total de 15 (quinze) indicadores planejados, foram cadastrados resultados em 10 (dez) destes, que equivale a 66,67% de indicadores com resultados cadastrados, impactando na média do percentual da unidade.

Tendo em vista a execução das metas, levando-se em consideração o excedente ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, a unidade obteve a média de percentual de resultados alcançados de **45,66%**, conforme Tabela 9, o qual registrou acréscimo do percentual máximo em 2 (dois) indicadores, apresentados a seguir: RS3-Indicador 9 (113,33%) e PEA RS4-indicador 2 (103,08%).

Observa-se ainda, por meio da Tabela 9, que a unidade apresentou a média do percentual de cumprimento do esforço de **47,93%**, e a média do percentual de cumprimento da mitigação dos riscos de **11,17%**.

Portanto, a partir dos resultados apresentados a DPDI deverá reavaliar o planejamento para o próximo exercício, para evitar que as metas planejadas sejam subdimensionadas ou superdimensionadas, e avaliar a mitigação dos riscos.

4.8 DIRETORIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (DTI)

Na Tabela 10, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da DTI, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores na perspectiva Infraestrutura e Tecnologia (IT).

Tabela 10 - Indicadores e metas registrados pela DTI no SIGPP.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
1	IT 2	Indicador 1 - Número de Ações do Planejamento Estratégico de TI (PETI) alinhada a Gestão Institucional.	5	6	(100%)	120%	80%	60%

⁸ Para o cálculo da média do percentual de resultados alcançados em relação a meta planejada se considerou como valor máximo, o percentual de 100%.

Ord.	Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados		Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
					Referente ao planejado	Com excedente		
2	IT 2	Indicador 2 - Percentual de Analistas e Técnicos de TI alinhados ao PETI.	80%	72%	90%	90%	76%	80%
3	IT 2	Indicador 3 - Número de novos módulos do Sistema Integrado de Gestão (SIG) homologados para utilização na instituição.	6	10	(100%)	166,67%	34%	50%
4	IT 2	Indicador 4 - Número de projetos avançados de manutenção, ajustes, novas funcionalidades para os sistemas de informação em utilização na instituição.	14	20	(100%)	142,86%	22%	50%
5	IT 2	Indicador 5 - Número de Projetos Avançados de infraestrutura de comunicação de dados.	5	6	(100%)	120%	46%	40%
6	IT 2	Indicador 6 - Número de Projetos Avançados de Governança de TI alinhados a Governança Institucional.	4	9	(100%)	225%	54%	30%
MÉDIA DOS PERCENTUAIS					98,33%	144,09%	52%	51,67%

Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

De acordo com a Tabela 10, em relação à média do percentual de resultados alcançados, **referente ao planejado**, levando-se em consideração o resultado máximo de 100%, a DTI apresentou um percentual de execução dos resultados de **98,33%**⁹. Vale ressaltar que, do total de 6 (seis) indicadores planejados, foram cadastrados resultados em todos, que equivale a 100% de indicadores com resultados cadastrados, impactando na média do percentual da unidade.

Tendo em vista a execução das metas, levando-se em consideração o excedente ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, a unidade obteve a média de percentual de resultados alcançados de **144,09%**, conforme Tabela 10, o qual registrou acréscimo do percentual máximo em 5 (cinco) indicadores, apresentados a seguir: IT2-indicador 1 (120%), IT2-indicador 3 (166,67%), IT2-indicador 4 (142,86%), IT2-indicador 5 (120%) e IT2-indicador 6 (225%).

Observa-se ainda, por meio da Tabela 10, que a unidade apresentou a média do percentual de cumprimento do esforço de **52%**, e a média do percentual de cumprimento da mitigação dos riscos de **51,67%**.

Portanto, a partir dos resultados apresentados a DTI deverá reavaliar o planejamento para o próximo exercício, para evitar que as metas planejadas sejam subdimensionadas ou superdimensionadas, e avaliar a mitigação dos riscos.

⁹ Para o cálculo da média do percentual de resultados alcançados em relação a meta planejada se considerou como valor máximo, o percentual de 100%.

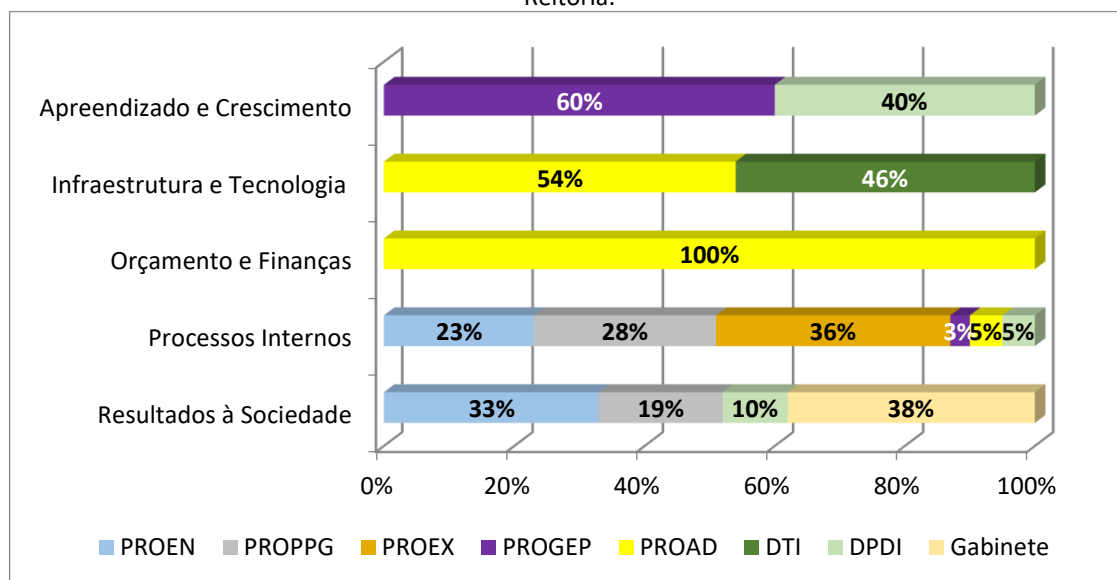
5 ANÁLISE DAS PERSPECTIVAS DO IFPA

O Mapa Estratégico do IFPA está organizado de acordo com as perspectivas do IFPA, utilizando-se como parâmetro as perspectivas do *Balanced Scorecard* (BSC). De forma a manter um fluxo sistêmico, comunicável e articulado para cada conjunto de unidades. O Mapa Estratégico do IFPA evidencia a integração dos objetivos estratégicos vinculados às perspectivas e ordenados em todos os seus níveis de atuação, orientado sempre pelos valores e com foco na missão, voltados à transformação da sociedade, a partir do alcance do futuro ambicionado na visão institucional (PDI/IFPA, 2019-2023).

As perspectivas representam os fatores-chave para uma visão ampliada da instituição. Cada perspectiva compreende um conjunto de objetivos estratégicos que retratam o que a instituição pretende alcançar mediante um olhar para cada ponto de interesse. Desta forma, são perspectivas do Planejamento Estratégico do IFPA: Aprendizado e Crescimento (AC); Infraestrutura e Tecnologia (IT); Orçamento e Finanças (OF); Processos Internos (PI) e Resultados à sociedade (RS).

No Gráfico 4 é representada a distribuição do percentual de representatividade nas perspectivas estratégicas institucionais, pelas unidades da Reitoria.

Gráfico 4 - Percentual de representatividade nas perspectivas estratégicas institucionais, pelas unidades da Reitoria.



Fonte: DPDI (2021).

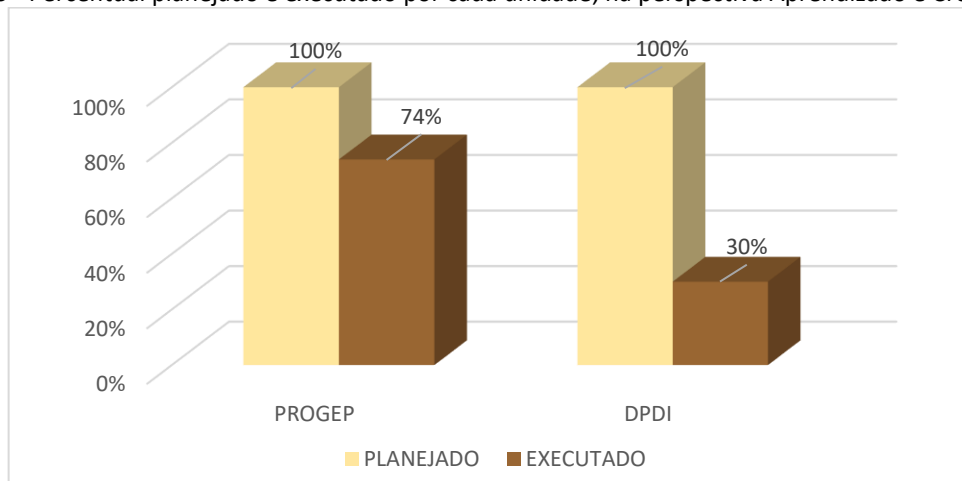
Analisando o Gráfico 4, observa-se que as perspectivas Aprendizado e Crescimento e Infraestrutura e Tecnologia demandam objetivos para 2 unidades, sendo respectivamente: PROGEF (60%) e DPDI (40%), e PROAD (54%) e DTI (46%). A PROAD é responsável por toda perspectiva Orçamento e Finanças, enquanto que a perspectiva Processos Internos demanda objetivos para 6 unidades, sendo: PROEN (23%), PROPPG (28%), PROEX (36%), PROGEF (3%), PROAD (5%) e DPDI (5%). Já a perspectiva Resultados à Sociedade demanda objetivos para 4 unidades, sendo estas PROEN (33%), PROPPG (19%), DPDI (10%) e Gabinete (38%).

5.1 APRENDIZADO E CRESCIMENTO (AC)

A perspectiva *Aprendizado e Crescimento* (AC) representa as bases que a instituição deve desenvolver para gerar o aprendizado e o crescimento, melhorando a longo prazo. Abrange quatro categorias principais: capacidade dos servidores; capacidade dos sistemas de informação; clima organizacional e procedimentos organizacionais.

O Gráfico 5 demonstra que os indicadores e metas planejados para essa perspectiva, Aprendizado e Crescimento, estão distribuídos entre duas unidades: PROGEP e DPDI, sendo que a primeira é responsável por 60% das metas e a segunda por 40%. Neste sentido, ao se analisar o Gráfico 5, destaca-se o percentual de execução da PROGEP de 74% e 30% executado pela DPDI.

Gráfico 5 - Percentual planejado e executado por cada unidade, na perspectiva Aprendizado e Crescimento.



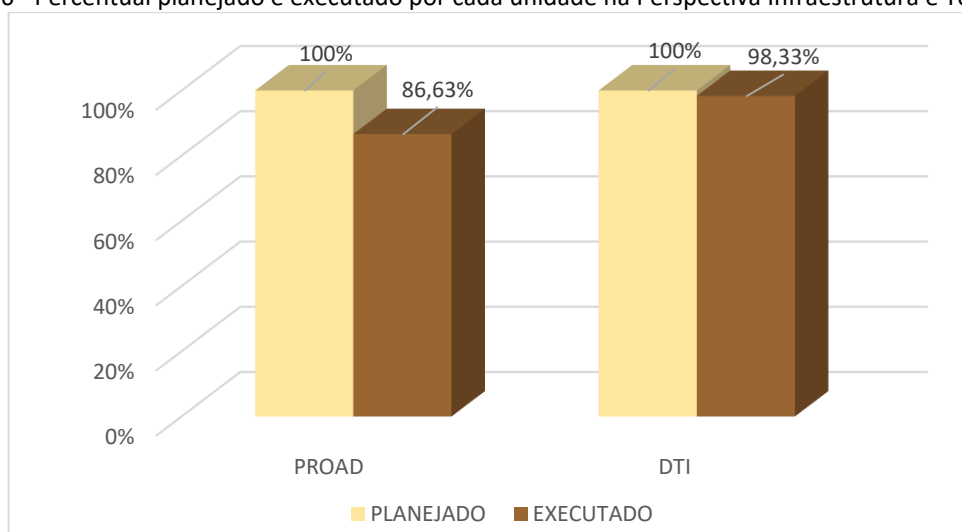
Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

5.2 INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA (IT)

A perspectiva *Infraestrutura e Tecnologia* (IT) apresenta os indicadores e metas referentes à infraestrutura física e de tecnologia da informação do IFPA, alinhados com as necessidades das unidades que compõem a organização, auxiliando no desenvolvimento das iniciativas estratégicas previstas para o atingimento dos objetivos estratégicos.

De acordo com o Gráfico 6, verifica-se o percentual dos indicadores e metas planejadas e executadas na Perspectiva IT, cuja responsabilidade é da PROAD e da DTI. Pela análise, destaca-se a PROAD com 86,63% e DTI com 98,33% de execução.

Gráfico 6 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Infraestrutura e Tecnologia.



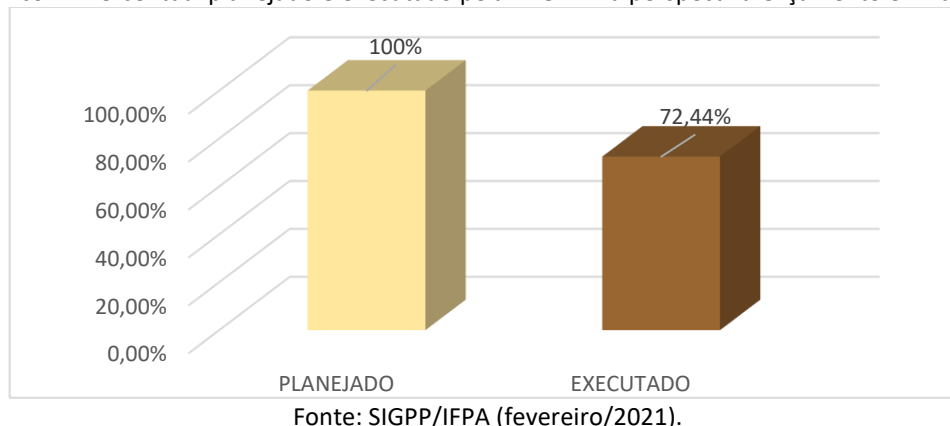
Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

5.3 ORÇAMENTO E FINANÇAS (OF)

A perspectiva *Orçamento e Finanças* (OF) representa a informação sobre os recursos orçamentários necessários para a implementação dos objetivos estratégicos da Instituição, bem como as medidas financeiras adotadas para gerar capacidade de investimentos, redução de custos e melhoria da produtividade.

No Gráfico 7, pode-se observar que a PROAD é responsável por 100% dos indicadores e metas da perspectiva OF. Desta forma, registrou-se pela unidade um percentual de 72,44% na execução em 2020.

Gráfico 7 - Percentual planejado e executado pela PROAD na perspectiva Orçamento e Finanças.



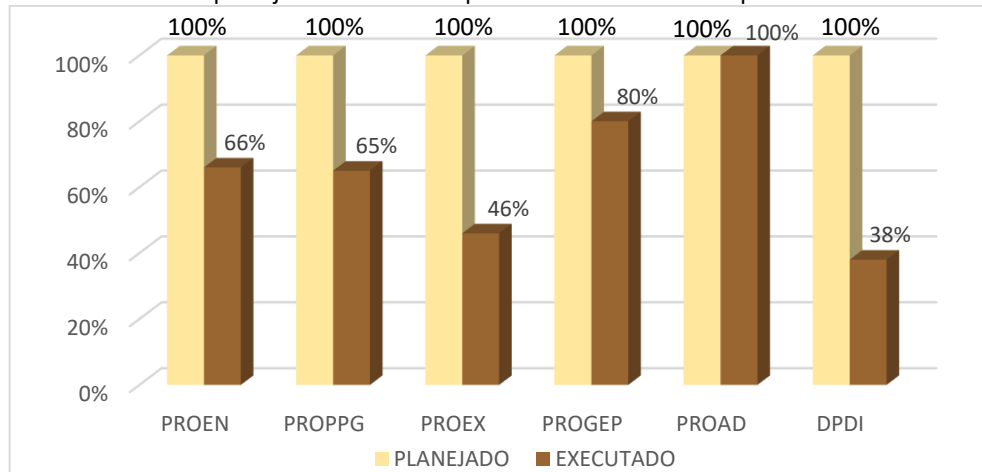
Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

5.4 PROCESSOS INTERNOS (PI)

A perspectiva *Processos Internos* (PI) sintetiza a melhoria dos processos internos já existentes, bem como cria outros processos inovadores, por meio dos quais a instituição pretende atingir a excelência no cumprimento da missão institucional e o alcance da visão de futuro da instituição.

A partir do Gráfico 8, pode-se observar o percentual de indicadores e metas planejados na perspectiva PI, sendo 6 (seis) unidades responsáveis, representando para cada unidade um total de 100%. Desta forma, destaca-se que todas as unidades apresentaram resultados de execução, com destaque para PROAD e PROGEP que obtiveram, respectivamente, 100% e 80% de execução na perspectiva.

Gráfico 8 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Processos Internos.



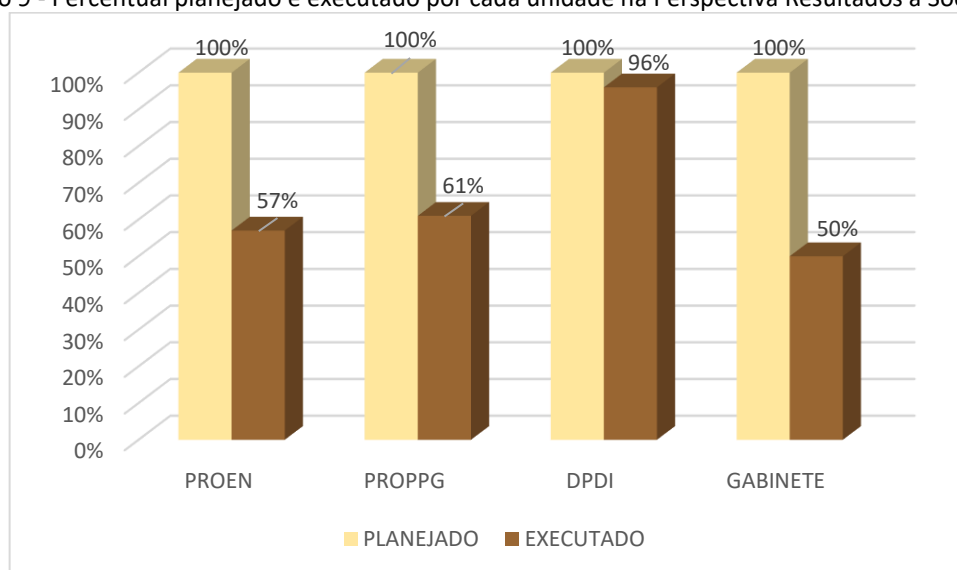
Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

5.5 RESULTADOS À SOCIEDADE (RS)

A perspectiva *Resultados à Sociedade* (RS) representa como os resultados conquistados pelas iniciativas estratégicas executadas pela instituição são percebidos pelos alunos e sociedade, e quanto contribuem com a satisfação e bem-estar desses segmentos.

De acordo com o Gráfico 9, pode-se observar o percentual de metas planejadas na perspectiva RS, sendo 4 (quatro) unidades responsáveis. Desta forma, destaca-se que todas as unidades apresentaram resultados de execução, com destaque para DPDI e PROPPG que obtiveram, respectivamente, 96% e 61% de execução na perspectiva.

Gráfico 9 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Resultados à Sociedade.



Fonte: SIGPP/IFPA (fevereiro/2021).

6 CONCLUSÃO

O monitoramento é fundamental para o acompanhamento rotineiro de informações prioritárias de um planejamento, tanto para o desempenho operacional como para seu desempenho finalístico. A avaliação, por sua vez, traz a visão de juízo de valor que auxilia na tomada de decisão, sendo capaz de subsidiar mudanças na construção e/ou na implementação de programas, projetos ou políticas institucionais. Nesse sentido, o monitoramento visa o gerenciamento das informações sobre a execução das ações, projetos e programas necessários para o alcance dos objetivos, com o firme propósito de permitir a tomada de decisão pelos gestores de forma tempestiva.

É de fundamental importância manter o ciclo de melhoria das informações, orientando e direcionando os gestores da Reitoria a tomarem decisões dentro dos parâmetros planejados em indicadores de resultados, com a certeza de que está sendo cumprida a missão, visão, valores, metas, estratégias, objetivando-se, dessa forma, a entrega de serviços com maior qualidade à sociedade, que é a principal beneficiada com as ações desenvolvidas pelo IFPA, contribuindo com a responsabilidade e compromisso de uma gestão sustentável e inovadora.

Por meio da análise das informações extraídas do SIGPP, em relação ao PEA 2020, pode-se observar que as 8 (oito) unidades da Reitoria apresentam um quantitativo total de 95 (noventa e cinco) indicadores, os quais foi realizado o cadastro de resultados em 78 destes, que representa o percentual de 82,10%. A média do percentual de resultado alcançado em relação ao planejado, apresentou o valor de 65,61%, considerando o resultado máximo de 100% para cada indicador, que pode ser justificado frente ao ano de adversidade ocorridas a nível mundial, em virtude da pandemia de COVID-19, assim como, da crise financeira que inviabilizou a realização de várias metas planejadas para o exercício de 2020. Quando considerado ainda o resultado excedente ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, o total de cumprimento do planejado foi de 132,50%.

Quando analisado o resultado do planejamento estratégico de todas as 26 (vinte e seis) unidades do IFPA, sendo 8 (oito) unidades da Reitoria e 18 (dezoito) Campi se observou um quantitativo total de 1.320 (mil, trezentos e vinte) indicadores, os quais foi realizado o cadastro de resultados em 659 (seiscentos e cinquenta e nove) destes, que representa o percentual de 49,92%. Levando-se em consideração a média do percentual de resultado alcançado em relação ao planejado, obteve-se o valor de 43,50%, considerando o resultado máximo de 100% para cada indicador. Quando considerado ainda o resultado excedente ao valor máximo de 100% planejado inicialmente, o total de cumprimento do planejado foi de 78,53%.

Dessa forma destacamos o comprometimento de muitas unidades com o atendimento dos prazos das diversas demandas oriundas do planejamento 2020, que sabemos ter sido um ano atípico e dessa forma requereu ainda mais esforços para lidar com as contingências e reavaliar as prioridades de execução e principalmente, a possibilidade executar, contribuindo de maneira impar no alcance da missão do IFPA que é *“Promover educação profissional, científica e tecnológica com base cidadã, por meio do ensino, pesquisa, extensão e inovação, colaborando com o desenvolvimento sustentável da região amazônica”*.

Nesse sentido, agradecemos aos gestores, a todos os servidores envolvidos nesta ação e a comunidades acadêmica pelo trabalho realizado neste exercício de 2020, que é de suma importância para o alcance dos resultados planejados.