



MEC - SETEC
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

**I RELATÓRIO DA REUNIÃO DE ANÁLISE DAS ESTRATÉGIAS (RAE)
ACOMPANHAMENTO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO ANUAL (PEA) 2020**

EXTRAÇÃO SIGPP – MARÇO/2020

**BELÉM-PARÁ
ABRIL/2020**



GESTORES DO IFPA

Cláudio Alex Jorge da Rocha

Reitor

Elinilze Guedes Teodoro

Pró-reitora de Ensino

Ana Paula Palheta Santana

Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Fabício Medeiros Alho

Pró-reitor de Extensão

Raimundo Nonato Sanches de Souza

Pró-reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Danilson Lobato da Costa

Pró-reitor de Administração

Paulo Henrique Gonçalves Bezerra

Diretor de Tecnologia da Informação

Fábio Dias dos Santos

Diretor de Gestão de Pessoas

EQUIPE DE CONSOLIDAÇÃO DA PRODIN DO PLANO ESTRATÉGICO ANUAL – EXERCÍCIO DE 2020

Raimundo Nonato Sanches de Souza

Pró-reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Vanessa Souza Álvares de Mello

Diretora de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Dyna Kerly Ribeiro Mendes

Coordenadora de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Suellen Souza Ramos

Economista

Celine da Silva Pinto

Administradora

APRESENTAÇÃO

O monitoramento e análise das ações e metas cadastradas no Sistema Integrado de Gestão de Planejamento e de Projetos (SIGPP) é um mecanismo transparente, objetivo e eficaz, onde são realizadas comparações percentuais de resultados alcançados das metas em andamento durante a vigência do Plano Estratégico Anual (PEA) em exercício, juntamente com os percentuais de cumprimento de esforços, sinalizando assim, a transversalidade dos processos, podendo refletir os resultados alcançados dos objetivos estratégicos, por meio dos percentuais das perspectivas institucionais.

Conforme o fluxo do processo do SIGPP, constante da Instrução Normativa (IN) nº 02/2019-GAB, a Pró-reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (PRODIN) é responsável por realizar a Reunião de Análise das Estratégias (RAE) com os gestores da Reitoria a cada quadrimestre. Dessa forma, são apresentadas informações levantadas, por meio deste primeiro relatório, com resultados dos dados extraídos do SIGPP até 31 de março de 2020.

Com isso, é de fundamental importância manter o ciclo de melhoria das informações, orientando e direcionando os gestores da Reitoria a tomarem decisões mais criteriosas dentro dos parâmetros planejados em indicadores de resultados, com a certeza de que está sendo cumprida a missão, visão, valores, metas, estratégias, objetivando-se, dessa forma, a entrega de serviços com maior qualidade à sociedade, que é a principal beneficiada com as ações desenvolvidas pelo Instituto, contribuindo com a responsabilidade e compromisso de uma gestão sustentável e inovadora.

Portanto, em consulta às informações cadastrados no SIGPP até o dia 31 de março de 2020, foi elaborado o primeiro relatório referente aos resultados apresentados pelos gestores das metas cumpridas nas Unidades da Reitoria, por meio das perspectivas do PDI, quais sejam: Aprendizado e Crescimento (AC), Infraestrutura e Tecnologia (IT), Orçamento e Finanças (OF), Processos Internos (PI) e Resultados à Sociedade (RS).



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Levantamento dos PEAs cadastrados no SIGPP, até 31 de março de 2020.	8
Gráfico 2 - Percentual de execução dos PEAs, até março/2020, por unidade.....	9
Gráfico 3 - Percentual de representatividade das unidades da Reitoria nas perspectivas institucionais.	19
Gráfico 4 - Percentual planejado e executado por cada unidade, na perspectiva Aprendizado e Crescimento.	20
Gráfico 5 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Infraestrutura de Tecnologia.	20
Gráfico 6 - Percentual planejado e executado pela PROAD na perspectiva Orçamento e Finanças.	21
Gráfico 7 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Processos Internos.	22
Gráfico 8 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Resultados à Sociedade.	22



LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Indicadores e metas registrados pela PROEN, no SIGPP 11

Tabela 2 - Indicadores e metas registrados pela PROPPG, no SIGPP..... 12

Tabela 3 - Indicadores e metas registrados pela PROEX, no SIGPP. 13

Tabela 4 - Indicadores e metas registrados pela PRODIN, no SIGPP. 14

Tabela 5 - Indicadores e metas da PROAD que constam no PDI..... 15

Tabela 6 - Indicadores e metas registrados pela DGP, no SIGPP. 16

Tabela 7 - Indicadores e metas registrados pela DTI, no SIGPP..... 17

Tabela 8 - Indicadores e metas registrados pelo Gabinete, no SIGPP. 17



LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

AC	Aprendizado e Crescimento
ASCOM	Assessoria de Comunicação Social
BSC	Balanced Scorecard
DDIN	Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
DGP	Diretoria de Gestão de Pessoas
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação
IFPA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará
IN	Instrução Normativa
OF	Orçamento e Finanças
PAM	Plano Anual de Ações e Metas
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PEA	Plano Estratégico Anual
PI	Processos Internos
PROAD	Pró-reitoria de Administração
PRODIN	Pró-reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
PROEN	Pró-reitoria de Ensino
PROEX	Pró-reitoria de Extensão
PROPPG	Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação
RAE	Reunião de Análise das Estratégias
RS	Resultados à Sociedade
SIGPP	Sistema Integrado de Gestão de Planejamento e de Projetos

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	7
2	CADASTRAMENTO DO PEA 2020	8
3	AValiação DOS RESULTADOS DO PEA 2020	9
4	ANÁLISE DOS RESULTADOS E ESFORÇOS DO PEA 2020 POR UNIDADE	11
4.1	PRÓ-REITORIA DE ENSINO (PROEN)	11
4.2	PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO (PROPPG)	12
4.3	PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO (PROEX)	13
4.4	PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PRODIN)	14
4.5	PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO (PROAD)	15
4.6	DIRETORIA DE GESTÃO DE PESSOAS (DGP)	16
4.7	DIRETORIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (DTI)	17
4.8	GABINETE DA REITORIA	17
5	ANÁLISE DAS PERSPECTIVAS DO IFPA	19
5.1	APRENDIZADO E CRESCIMENTO (AC)	19
5.2	INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA (IT)	20
5.3	ORÇAMENTO E FINANÇAS (OF)	21
5.4	PROCESSOS INTERNOS (PI)	21
5.5	RESULTADO À SOCIEDADE (RS)	22
6	CONCLUSÃO	23

1 INTRODUÇÃO

De acordo com os levantamentos das informações extraídas no Sistema Integrado de Gestão de Planejamento e de Projetos (SIGPP), foram monitoradas e analisadas ações e metas do Plano Estratégico Anual (PEA) de 2020, avaliando-se, portanto, o percentual de eficácia das atividades executadas do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do Instituto Federal do Pará (IFPA).

Para o exercício 2020, as unidades gestoras da Reitoria ficaram responsáveis pelo cadastramento do planejamento e da execução durante o ano. Nos anos anteriores, a Pró-reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (PRODIN) cadastrava os planejamentos e as unidades inseriam suas execuções no decorrer do ano, conforme Portaria nº 303/2019-GAB.

O presente relatório apresenta informações por meio de dados extraídos do SIGPP referentes à execução parcial do planejamento das unidades da Reitoria. São, portanto, dados sobre a eficiência do desempenho das unidades quanto às ações planejadas, que devem auxiliar na tomada de decisão para o alcance da visão institucional.

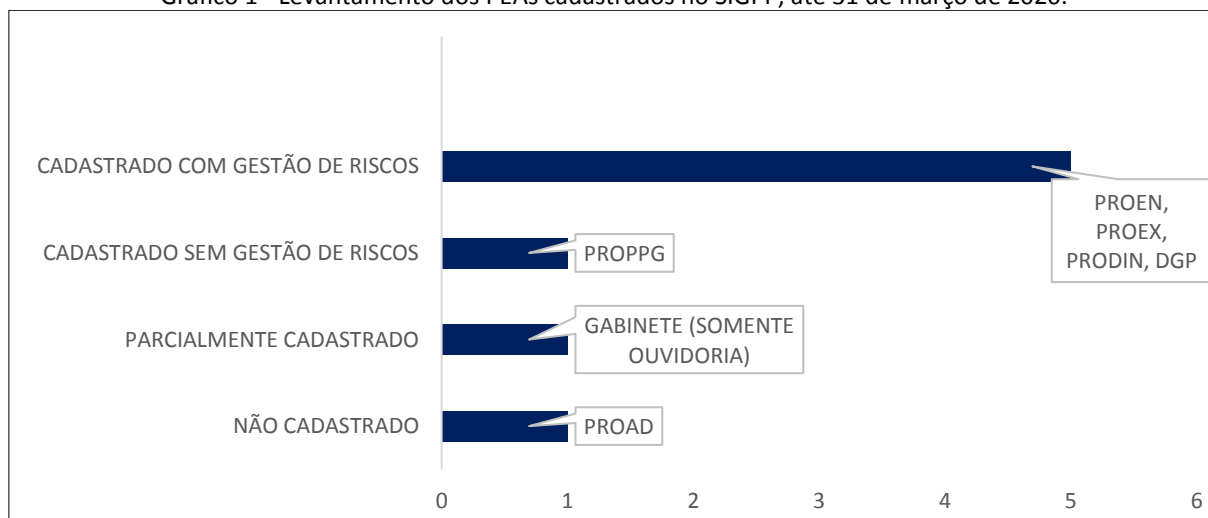
Atualmente, a PRODIN é responsável por coordenar a Reunião de Análise das Estratégias (RAE), na qual os gestores poderão conhecer e analisar os resultados parciais alcançados pelas Unidades da Reitoria, bem como discutir e apresentar propostas para melhoria do cumprimento das ações planejadas.

2 CADASTRAMENTO DO PEA 2020

De acordo com a Portaria 303/2019-GAB., que trata do Cronograma de Elaboração do Planejamento das Unidades Administrativas da Reitoria e dos Campi do IFPA e do cadastramento no SIGPP para 2020, as unidades da Reitoria e os Campi deveriam a partir do exercício 2020 cadastrar tanto o planejamento quanto a execução de suas ações. Em anos anteriores, a PRODIN esteve responsável pelo cadastramento no SIGPP dos PEAs de todas as unidades da Reitoria e as respectivas unidades cadastravam somente a execução durante todo ano em exercício.

Tendo em vista o atendimento da Portaria em epígrafe, o Gráfico 1 apresenta a situação do registro de cadastro dos PEAs no SIGPP até 31 de março de 2020. Observam-se 6 (seis) unidades com seus planos cadastrados, ressaltando-se que a Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação (PROPPG) ainda não incluiu a gestão de riscos. A respeito do Gabinete, o plano incluído refere-se somente à Ouvidoria, restando ainda inserir metas do Gabinete e da Assessoria de Comunicação Social (ASCOM).

Gráfico 1 - Levantamento dos PEAs cadastrados no SIGPP, até 31 de março de 2020.



Fonte: SIGPP/IFPA (março/2020).

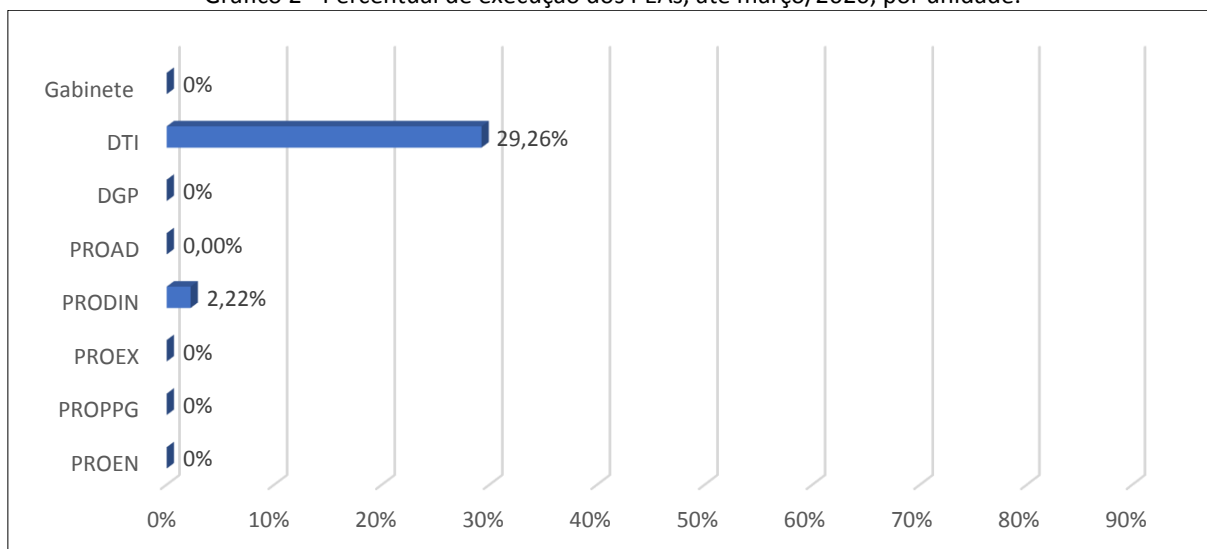
3 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DO PEA 2020

A avaliação dos resultados é realizada a partir do cadastramento dos resultados parciais que devem ser inseridos no SIGPPP pelas unidades da Reitoria. Para tal inserção, é necessário que o PEA do ano em exercício já tenha sido cadastrado no sistema, pois em todos os anos são publicadas portarias que norteiam o cronograma de elaboração do planejamento das unidades administrativas da Reitoria e dos Campi do IFPA e do cadastramento no SIGPP.

Neste sentido, a PRODIN está responsável por auxiliar e acompanhar a execução do PEA institucional, monitorar os PEAs das unidades da Reitoria e os Planos Anual de Ações e Metas (PAM) dos Campi. Esse monitoramento é realizado diariamente, devendo-se emitir relatórios mensais e trimestrais que serão divulgados nas RAEs. A extração dos resultados da execução para esse relatório foi realizada em 31 de março de 2020 e o resultado obtido estabeleceu que apenas 2 (duas) unidades da Reitoria, a Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) e a PRODIN, cadastraram resultados parciais para o PEA 2020 no SIGPP.

No Gráfico 2, é demonstrada a composição do percentual de cumprimento da execução das ações até março de 2020 para as unidades da Reitoria, com apenas o cadastramento da DTI e, representando 29,26% e 2,22%, respectivamente. As demais unidades permanecem sem resultado para execução.

Gráfico 2 - Percentual de execução dos PEAs, até março/2020, por unidade.



Fonte: SIGPP (março/2020).

As metas estabelecidas pela Instituição têm que refletir a sua realidade, outrossim, ela representa o estado futuro de um desempenho desejado. Para este fim, são temporais e estritamente ligadas a prazos e são mensuráveis. Para isso, cada indicador deve apontar uma meta anual a ser alcançada. Destarte, a meta é o caminho a ser percorrido para que se possa alcançar o objetivo almejado pela instituição quantitativa e qualitativamente.

No Quadro 1, pode-se observar como se comporta e como estão distribuídas as perspectivas e metas para cada unidade da Reitoria, obedecendo sistematicamente às quantidades contidas no PDI e no PEA para este exercício. Diante disto, a PRODIN possui 7 metas a mais no PEA 2020, isso se deve pela inserção de processos não registrados no PDI, mas que estão intrinsicamente inseridos nas atividades da Pró-reitoria. O Quadro 1 demonstra também o percentual de execução dos PEAs 2020 da PRODIN e DTI, com resultados de 2,22% e 29,26%, respectivamente. Para o PEA da

PROEX, observamos metas diferentes das planejadas do PDI, pois a meta para o indicador “Museu do IFPA implantado” é somente para 2021. Com relação ao PEA da PROPPG, nota-se um total de 16 metas, uma a mais das que constam do PDI. Esta inclusão, refere-se à meta para o indicador “RS2/Indicador 5 - Número de Capacitações em Inovação, Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia realizadas”, proposta pela Pró-reitoria para 2020.

Quadro 1- Descrição das perspectivas, metas cadastradas e percentual execução do planejamento das unidades da Reitoria para 2020.

Unidade	Nº de perspectivas estratégicas do PDI	Nº de perspectivas estratégicas cadastradas	Quantidades de metas do PDI - 2020	Quantidades de metas do PEA - 2020	Percentual de resultado alcançado
PROEN	2	2	16	16	0
PROPPG	2	2	15	16	0
PROEX	1	1	13	13	0
PRODIN	3	3	8	15	2,22%
PROAD	3	Não cadastrou	13	Não cadastrou	0
DGP	2	2	8	8	0
DTI	1	1	6	6	29,26%
Gabinete	1	Cadastrado parcialmente	8	8	0
Total	-	-	87	82	-

Fonte: SIGPP (março/2020).

4 ANÁLISE DOS RESULTADOS E ESFORÇOS DO PEA 2020 POR UNIDADE

Os objetivos e metas do IFPA para os anos de vigência dos planos são informações essenciais, pois serão referência para análises subsequentes de verificação do desempenho da instituição, a ser demonstrado por meio de resultados tangíveis.

Apresentamos a seguir o percentual de resultados e esforços por unidade, considerando os registros no SIGPP até 30 de março de 2020. Destacamos, todavia, que há unidades que até momento não efetuaram os registros da execução de seus indicadores e metas.

4.1 PRÓ-REITORIA DE ENSINO (PROEN)

Na Tabela 1, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROEN, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores em 2 (duas) perspectivas, sendo: *Processos Internos* (PI1 e PI4) e *Resultados a Sociedade* (RS1), totalizando 16 (dezesseis) indicadores. Entretanto não foram efetuados os registros dos resultados alcançados, do percentual de resultado alcançado e do percentual de cumprimento do esforço.

Tabela 1 - Indicadores e metas registrados pela PROEN no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
PI 1	Indicador 1 - Número de Campi com polos de apoio presencial criados e avaliados.	10	-	-	-	-
PI 1	Indicador 2 - Número de cursos na modalidade à distância disponíveis para a oferta.	3	-	-	-	-
PI 1	Indicador 3 - Percentual de vagas autorizadas para cursos na modalidade a distância.	5%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 1 - Percentual de cursos de graduação participantes do Programa de Monitoria.	60%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 2 - Percentual de cursos de Educação Básica e Profissional e de Ensino de Graduação com política de nivelamento implementada.	30%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 3 - Percentual de cursos de Educação Básica e Profissional e Ensino de Graduação com projetos de ensino desenvolvidos.	20%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 4 - Percentual de estudantes com necessidades educacionais específicas acompanhados pelo NAPNE.	80%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 5 - Percentual de cursos de graduação com mínimo de 10% de sua carga horária obrigatória constituído por programas e projetos de extensão.	40%	-	-	-	-
PI 4	Indicador 6 - Percentual de cursos de licenciatura participantes de Programa de Iniciação à Docência.	35%	-	-	-	-
RS 1	Indicador 1 - Percentual de estudantes atendidos pela Política de Assistência Estudantil.	85%	-	-	-	-
RS 1	Indicador 2 - Número de campi com NAPNEs estruturados, conforme regulamentação.	8	-	-	-	-

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
RS 1	Indicador 3 - Número de Campi com Política de Ações Afirmativas Específicas implementada.	12	-	-	-	-
RS 1	Indicador 4 - Percentual de vagas ofertadas para cursos técnicos de nível médio na forma integrada.	30%	-	-	-	-
RS 1	Indicador 5 - Percentual de vagas ofertadas para o EJA-EPT.	9%	-	-	-	-
RS 1	Indicador 6 - Percentual de vagas ofertadas para Licenciaturas e Programas de Formação Docente.	20%	-	-	-	-
RS 1	Indicador 7 - Índice de eficiência Acadêmica.	49%	-	-	-	-
MÉDIA				-	-	-

Fonte: SIGPP (março/2020).

4.2 PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO (PROPPG)

Na Tabela 2, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROPPG, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores em 2 (duas) perspectivas, sendo: *Processos Internos* (PI6, PI8 e PI9) e *Resultados a Sociedade* (RS2), totalizando 15 (quinze) indicadores. Vale destacar que não foram cadastrados resultados de execução. Nesse sentido, não serão apresentados o resultado alcançado, o percentual de resultado alcançado e o percentual de cumprimento do esforço.

Tabela 2 - Indicadores e metas registrados pela PROPPG no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
PI 6	Indicador 1 - Número de convênios de cooperação técnico-científico e educacional (Minter, Dinter e cooperações) com IES públicas para a qualificação do corpo de servidores.	5	-	-	-	-
PI 6	Indicador 2 - Número de bolsas e auxílios de Especialização, Mestrado, Doutorado e Pós-doutorado do Programa Institucional de Qualificação (PIQ/IFPA), por meio de Editais anuais.	10	-	-	-	-
PI 6	Indicador 3 - Número de cursos de pós-graduação stricto sensu.	5	-	-	-	-
PI 6	Indicador 4 - Percentual de vagas ofertadas em Pós-graduação lato sensu.	7%	-	-	-	-
PI 8	Indicador 1 - Número de bolsas nos programas institucionais de iniciação científica, tecnológica e inovação do CNPq /CAPES /FAPESPA.	55	-	-	-	-
PI 8	Indicador 2 - Número de Campi com Programa de Bolsas de Iniciação Científica, Tecnológica e Inovação (PIBICTI) implantado.	11	-	-	-	-
PI 8	Indicador 3 - Número de Eventos Institucionais de Iniciação Científica, Tecnológica e Inovação (ICTI).	18	-	-	-	-

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
PI 8	Indicador 4 - Número de Projetos de Pesquisa executados em parceria com o setor produtivo.	10	-	-	-	-
PI 9	Indicador 1 - Número de livros impressos e em formato digital publicados pela Editora do IFPA.	6	-	-	-	-
PI 9	Indicador 2 - Número de títulos de livros cadastrados junto à Biblioteca Nacional pelo prefixo editorial do IFPA.	22	-	-	-	-
PI 9	Indicador 3 - Número de anais de eventos científicos institucionais cadastrados.	6	-	-	-	-
RS 2	Indicador 1 - Número de tecnologias produzidas pelo IFPA protegidas.	10	-	-	-	-
RS 2	Indicador 2 - Número de ações de difusão da inovação realizadas em parceria com outras instituições públicas e privadas.	5	-	-	-	-
RS 2	Indicador 3 - Número de cursos com conteúdo de Inovação e Propriedade Intelectual inseridos nos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC) como assunto ou disciplina.	10	-	-	-	-
RS 2	Indicador 4 - Número de licenciamentos e transferências de tecnologias para o setor privado, educacional ou comunidades locais realizadas.	7	-	-	-	-
PEA RS2	Indicador 5 - Número de Capacitações em Inovação, Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia realizadas	7	-	-	-	-
MÉDIA				-	-	-

Fonte: SIGPP (março/2020).

4.3 PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO (PROEX)

Na Tabela 3, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PROEX, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados 14 (quatorze) indicadores apenas na perspectiva *Processos Internos* (PI2, PI3 e PI5). Vale destacar que não foram cadastrados resultados de execução. Nesse sentido, não serão apresentados o resultado alcançado, o percentual de resultado alcançado e o percentual de cumprimento do esforço.

Tabela 3 - Indicadores e metas registrados pela PROEX no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
PI 2	Indicador 1 - Número de parcerias firmadas, visando ao fomento de vagas de estágio, cooperação técnica, intercâmbio de servidores, discentes e egressos.	13	-	-	-	-
PI 2	Indicador 2 - Número de vagas de estágio fomentadas por meio de Editais.	80	-	-	-	-
PI 2	Indicador 3 - Número de pessoas atendidas pelos Testes de Proficiência, aplicados para a comunidade interna.	80	-	-	-	-

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
PI 3	Indicador 1 - Número de ações institucionais com foco na integração entre Ensino, Pesquisa, Extensão e Gestão.	1	-	-	-	-
PI 3	Indicador 2 - Número de projetos executados nos Núcleos de Extensão (NAC, NEL, NTA, NEABI, entre outros).	30	-	-	-	-
PI 3	Indicador 3 - Número de projetos executados por meio da Curricularização da Extensão.	40	-	-	-	-
PI 3	Indicador 4 - Número de exemplares da Revista de Extensão "Tecendo caminhos" publicados.	2500	-	-	-	-
PI 3	Indicador 5 - Número de Cursos FIC ofertados pelo Centro de Idiomas.	7	-	-	-	-
PI 5	Indicador 1 - Número de ações extensionistas realizados pela PROEX, com abrangência institucional.	9	-	-	-	-
PI 5	Indicador 2 - Número de projetos executados por meio do Programa de Apoio às Atividades de Extensão do IFPA (PRO-EXTENSÃO).	36	-	-	-	-
PI 5	Indicador 4 - Número de Unidades Empreendedoras Implantadas.	6	-	-	-	-
PI 5	Indicador 5 - Percentual de egressos atendidos pelo Planos de Providências de Atendimento aos Egressos (PPAE).	4%	-	-	-	-
PI 5	Indicador 6 - Número de Boletins produzidos pela Rede OMT.	2	-	-	-	-
MÉDIA				-	-	-

Fonte: SIGPP (março/2020).

4.4 PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PRODIN)

Na Tabela 4, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da PRODIN, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores em 3 (três) perspectivas, sendo: *Aprendizado e Crescimento* (AC2), *Processos Internos* (PI7) e *Resultados a Sociedade* (RS3 e RS4), totalizando 15 (oito) indicadores. Vale destacar que a PRODIN obteve até o momento 2,22% de percentual de resultado alcançado; 17,93% de percentual de cumprimento de esforço e, 3,83% de percentual de cumprimento da mitigação dos riscos.

Tabela 4 - Indicadores e metas registrados pela PRODIN no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
AC 2	Indicador 1 - Percentual de processos de negócio modelados.	20%	0%	0%	14%	0%
AC 2	Indicador 2 - Percentual de eficácia na execução do PDI.	75%	0%	0%	20%	57,50%
AC 2	Indicador 3 - Percentual de eficácia no tratamento de riscos do PDI.	100%	0%	0%	10%	0%
AC 2	Indicador 4 - Percentual de Execução Orçamentária alinhada aos Objetivos Estratégicos.	70%	0%	0%	0%	0%

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
PI 7	Indicador 2 - Índice Geral de Cursos (ICG).	4	0%	0%	50%	0%
PI 7	Indicador 3 - Média das notas dos cursos no Conceito de Curso (CC).	4	0%	0%	0%	0%
RS 3	Indicador 9 - Número de dados abertos publicados no Portal Brasileiro de Dados Abertos.	30	0%	0%	0%	0%
RS 4	Indicador 1 - Percentual de eficácia na execução do PLS.	75%	0%	0%	0%	0%
PEA AC 2	Indicador 5 - Número de servidores capacitados no Programa de Formação de Gestores.	30	0%	0%	25%	0%
PEA AC 2	Indicador 6 - Projeto PRODIN Itinerante realizado.	Binário	0%	0%	50%	0%
PEA AC 2	Indicador 7 - Número de Campi com organograma aprovado.	6	2	33,33%	60%	0%
PEA AC 2	Indicador 8 - Organograma da Reitoria aprovado.	Binário	0%	0%	0%	0%
PEA AC 2	Indicador 9 - Regimento Geral do IFPA atualizado.	Binário	0%	0%	0%	0%
PEA AC 2	Indicador 10 - Nº de Campi com Plano de Desenvolvimento aprovado.	18	0%	0%	40%	0%
PEA RS 4	Indicador 2 - Percentual na execução do Plano Institucional de Ações Ambientais.	65%	0%	0%	0%	0%
MÉDIA				2,22%	17,93%	3,83%

Fonte: SIGPP (março/2020).

4.5 PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO (PROAD)

Na Tabela, 5 são demonstrados os indicadores e metas que constam no PDI, visto que a PROAD ainda não efetivou o cadastro do PEA 2020 no SIGPP e, por conseguinte, também não cadastrou nenhum resultado de execução.

Tabela 5 - Indicadores e metas da PROAD que constam no PDI.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
IT 1	Indicador 1 - Número de unidades com Planos de Prevenção Contra Incêndio (PCI) aprovados.	9	-	-	-	-
IT 1	Indicador 2 - Número de Campi regularizados com relação ao HABITE-SE, AVCB, titularidade do terreno e registro no SPIUnet.	3	-	-	-	-
IT 1	Indicador 3 - Percentual de manutenção preventiva e corretiva executadas.	10%	-	-	-	-
IT 1	Indicador 4 - Percentual de área construída.	20%	-	-	-	-
IT 1	Indicador 5 - Número de Campi com Refeitório ou Restaurante Estudantil construído.	8	-	-	-	-
IT 1	Indicador 6 - Número de Campi com espaço de convivência construído.	8	-	-	-	-
IT 1	Indicador 7 - Número de Campi com Quadra Coberta.	12	-	-	-	-

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
OF 1	Indicador 1 - Percentual de execução orçamentária.	100%	-	-	-	-
OF 1	Indicador 2 - Percentual de custeio em Manutenção Predial Preventiva e Corretiva.	10%	-	-	-	-
OF 1	Indicador 3 - Número de licitações compartilhadas realizadas.	6	-	-	-	-
OF 1	Indicador 4 - Percentual de arrecadação de recursos.	20%	-	-	-	-
PI 7	Indicador 1 - Percentual de requisitos de Acessibilidade.	10%	-	-	-	-
PI 10	Indicador 2 - Número de setores de Protocolo e Arquivo implantados na Reitoria e nos Campi.	9	-	-	-	-
MÉDIA				-	-	-

Fonte: SIGPP (março/2020).

4.6 DIRETORIA DE GESTÃO DE PESSOAS (DGP)

Na Tabela 6, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da DGP, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados indicadores em 2 (duas) perspectivas, sendo: *Aprendizado e Crescimento* (AC1) e *Processos Internos* (PI10), totalizando 8 (oito) indicadores. Vale destacar que não foram cadastrados resultados de execução. Nesse sentido, não serão apresentados o resultado alcançado, o percentual de resultado alcançado e o percentual de cumprimento do esforço.

Tabela 6 - Indicadores e metas registrados pela DGP no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
AC 1	Indicador 1 - Percentual de servidores atendidos pelo Programa de Promoção à Saúde e Qualidade de Vida do Servidor.	33%	-	-	-	-
AC 1	Indicador 2 - Número de vagas ofertadas aos servidores pelo Plano de Capacitação do IFPA.	600	-	-	-	-
AC 1	Indicador 3 - Percentual de normas de gestão de pessoas padronizadas.	70%	-	-	-	-
AC 1	Indicador 4 - Índice de Titulação Docente.	4,1%	-	-	-	-
AC 1	Indicador 5 - Índice de Titulação dos Servidores Técnico- Administrativos.	3,1%	-	-	-	-
AC 1	Indicador 6 - Percentual de satisfação dos servidores na pesquisa de Clima Organizacional.	55%	-	-	-	-
PI 10	Indicador 1 - Percentual de implementação da Política de Arquivo Institucional.	50%	-	-	-	-
PI 10	Indicador 3 - Número de documentos organizados para o acesso das informações pela Instituição e Sociedade.	6.000	-	-	-	-
MÉDIA				-	-	-

Fonte: SIGPP (março/2020).

4.7 DIRETORIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (DTI)

Na Tabela 7, são apresentados os indicadores e metas registrados no SIGPP, conforme PEA 2020 da DTI, levando em consideração as perspectivas do PDI. Foram cadastrados 06 (seis) indicadores na perspectiva *Infraestrutura e Tecnologia* (IT2). Ressalta-se que a DTI obteve até o momento 29,26% de percentual de resultado alcançado; 6,83 de percentual de cumprimento de esforço e não houve acompanhamento de percentual de cumprimento da mitigação dos riscos.

Tabela 7 - Indicadores e metas registrados pela DTI no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
IT 2	Indicador 1 - Número de Ações do Planejamento Estratégico de TI (PETI) alinhada a Gestão Institucional.	5	2	40%	28%	0%
IT 2	Indicador 2 - Percentual de Analistas e Técnicos de TI alinhados ao PETI.	80%	1%	1,25%	0%	0%
IT 2	Indicador 3 - Número de novos módulos do Sistema Integrado de Gestão (SIG) homologados para utilização na instituição.	6	3	50%	13%	0%
IT 2	Indicador 4 - Número de projetos avançados de manutenção, ajustes, novas funcionalidades para os sistemas de informação em utilização na instituição.	14	2	14,29%	0%	0%
IT 2	Indicador 5 - Número de Projetos Avançados de infraestrutura de comunicação de dados.	5	1	20%	0%	0%
IT 2	Indicador 6 - Número de Projetos Avançados de Governança de TI alinhados a Governança Institucional.	4	2	50%	0%	0%
MÉDIA				29,26%	6,83%	0%

Fonte: SIGPP (março/2020).

4.8 GABINETE DA REITORIA

Na Tabela 8, são apresentados os indicadores e metas registrados pela PRODIN no SIGPP, conforme PEA 2020 parcial do Gabinete, enviado pela Ouvidoria, referente aos Indicadores 4, 5 e 6 do RS3, levando em consideração a perspectiva do PDI.

Do total de 8 (oito) indicadores cadastrados, somente 3 (três) destes se encontram com as ações estratégicas e o gerenciamento de riscos no SIGPP, visto, ainda estar pendente o envio do planejamento referente aos Indicadores 1, 2, 3, 7 e 8 pertencentes ao Gabinete e a ASCOM. Vale destacar que não foram cadastrados resultados de execução. Nesse sentido, não serão apresentados o resultado alcançado, o percentual de resultado alcançado e o percentual de cumprimento do esforço.

Tabela 8 - Indicadores e metas registrados pelo Gabinete no SIGPP.

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
RS 3	Indicador 1 - Número de campanhas criadas e divulgadas em multimeios para os públicos de interesse.	4	-	-	-	-

Perspectivas Estratégicas	Indicadores	Metas	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do esforço	Percentual de Cumprimento da mitigação dos riscos
RS 3	Indicador 2 - Número de veiculação de matérias jornalísticas sobre Ensino, Pesquisa e/ou Extensão na imprensa.	26	-	-	-	-
RS 3	Indicador 3 - Número de acessos às matérias publicadas no site e redes sociais do IFPA.	250.000	-	-	-	-
RS 3	Indicador 4 - Percentual de eficiência no atendimento das manifestações.	100%	-	-	-	-
RS 3	Indicador 5 - Número de Campi com Ouvidoria Local com gestores do e-OUV implantadas.	1	-	-	-	-
RS 3	Indicador 6 - Número de Campi com e-SIC Implantado.	4	-	-	-	-
RS 3	Indicador 7 - Número de serviços prestados em meio digital.	10	-	-	-	-
RS 3	Indicador 8 - Percentual de Satisfação dos usuários com os serviços digitais do IFPA.	75%	-	-	-	-
MÉDIA				-	-	-

Fonte: SIGPP, março/2020.

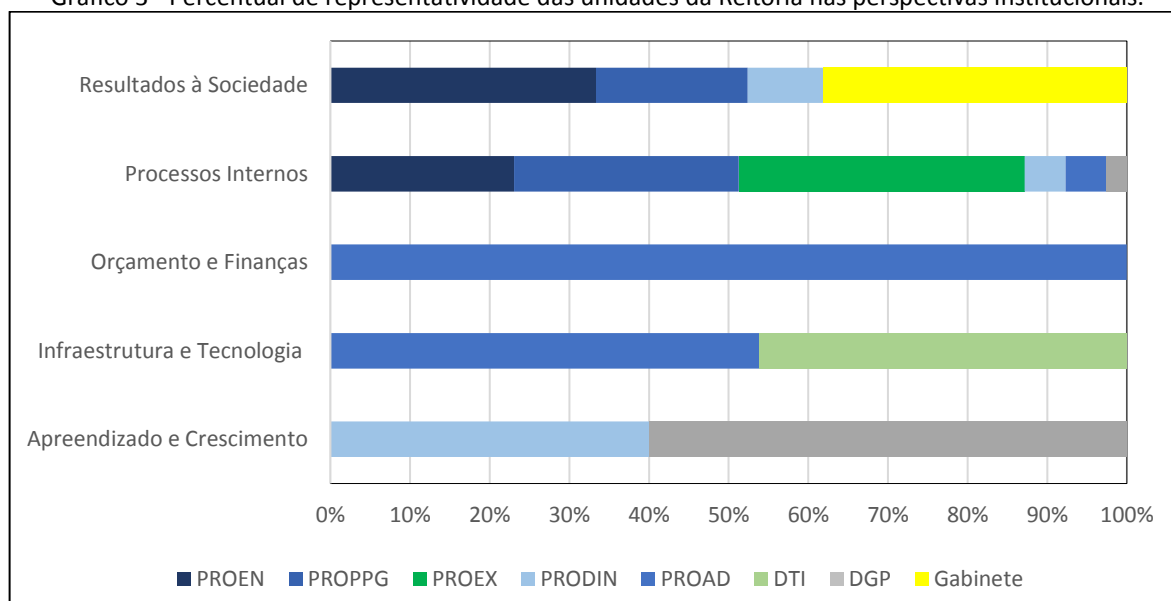
5 ANÁLISE DAS PERSPECTIVAS DO IFPA

O Mapa Estratégico do IFPA está organizado de acordo com as perspectivas do IFPA, utilizando-se como parâmetro as perspectivas do *Balanced Scorecard* (BSC). De forma a manter um fluxo sistêmico, comunicável e articulado para cada conjunto de unidades, o Mapa Estratégico do IFPA evidencia a integração dos objetivos estratégicos vinculados às perspectivas e ordenados em todos os seus níveis de atuação, orientado sempre pelos valores e com foco na missão, voltados à transformação da sociedade para o alcance do futuro ambicionado na visão institucional (PDI/IFPA, 2019-2023).

As perspectivas representam os fatores-chave para uma visão ampliada da instituição. Cada perspectiva compreende um conjunto de objetivos estratégicos que retratam o que a instituição pretende alcançar mediante um olhar para cada ponto de interesse. Desta forma, são perspectivas do Planejamento Estratégico do IFPA: Aprendizado e Crescimento (AC); Infraestrutura e Tecnologia (IT); Orçamento e Finanças (OF); Processos Internos (PI) e Resultados à sociedade (RS).

Analisando o Gráfico 3, observa-se a distribuição percentual do quanto cada unidade da Reitoria representa para cada perspectiva, sabendo-se que a perspectiva *Processos Internos* demanda objetivos para 6 unidades, *Resultados à Sociedade* para 4 unidades, *Aprendizado e Crescimento* e *Infraestrutura e Tecnologia*, ambas para 2 unidades e, por fim, a PROAD é responsável sozinha pela perspectiva *Orçamento e Finanças*.

Gráfico 3 - Percentual de representatividade das unidades da Reitoria nas perspectivas institucionais.



Fonte: PRODIN (2020).

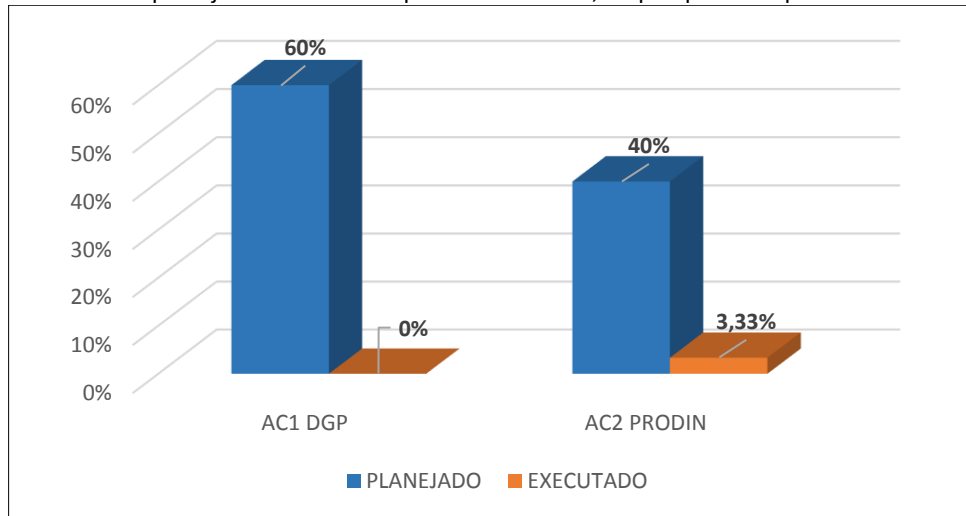
5.1 APRENDIZADO E CRESCIMENTO (AC)

Representa as bases que a instituição deve desenvolver para gerar aprendizado e crescimento, melhorando a longo prazo. Abrange quatro categorias principais: capacidade dos servidores; capacidade dos sistemas de informação; clima organizacional e procedimentos organizacionais.

No Gráfico 4, pode-se verificar a distribuição percentual total da perspectiva AC para as duas unidades compreendidas, DGP e PRODIN. Do total de planejado e executado, cada unidade

representa 60% e 40%, respectivamente. O Gráfico 4 destaca ainda que somente a PRODIN cadastrou resultados parciais, somando 3,33% de ações executadas até o momento.

Gráfico 4 - Percentual planejado e executado por cada unidade, na perspectiva Aprendizado e Crescimento.



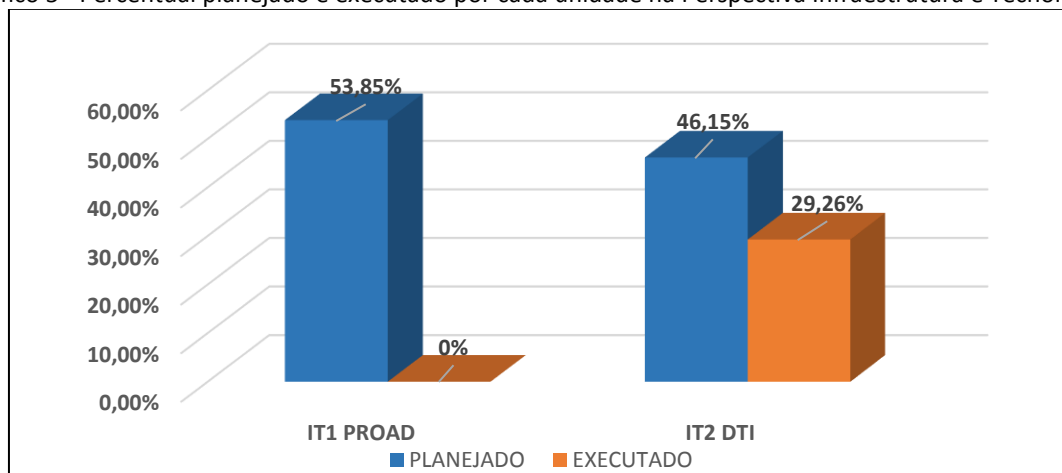
Fonte: SIGPP (março/2020).

5.2 INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA (IT)

Representa a infraestrutura física e de tecnologia da informação do IFPA, alinhados com as necessidades das unidades que compõem a organização, auxiliando no desenvolvimento das iniciativas estratégicas previstas para o atingimento dos objetivos estratégicos.

De acordo com o Gráfico 5, verifica-se a distribuição percentual da Perspectiva IT para PROAD e Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI). Do total planejado e executado, cada unidade representa 53,85% e 46,15%, respectivamente. No Gráfico 4, é destacado que somente a DTI cadastrou o resultado parcial para este relatório, somando 29,26% de ações executadas até o momento.

Gráfico 5 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Infraestrutura e Tecnologia.



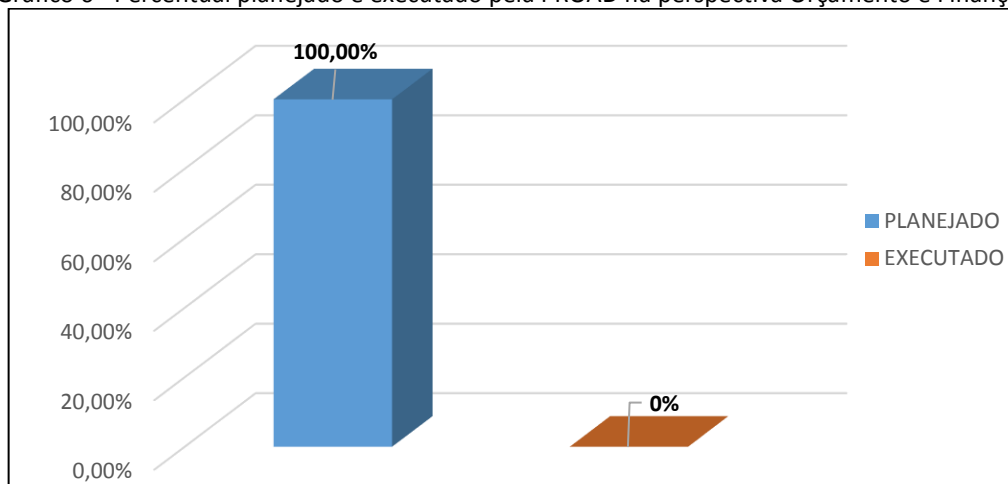
Fonte: SIGPP (março/2020).

5.3 ORÇAMENTO E FINANÇAS (OF)

Esta perspectiva representa a informação de recursos orçamentários necessários para a implantação dos objetivos estratégicos da Instituição, bem como as medidas financeiras adotadas para gerar capacidade de investimentos, redução de custos e melhoria da produtividade.

No Gráfico 6, pode-se observar que somente a PROAD contempla 100% da perspectiva OF. Do total planejado contido no PDI e de executado, a unidade ainda não cadastrou o PEA 2020, assim como não cadastrou resultado parcial do que foi planejado para este ano.

Gráfico 6 - Percentual planejado e executado pela PROAD na perspectiva Orçamento e Finanças.



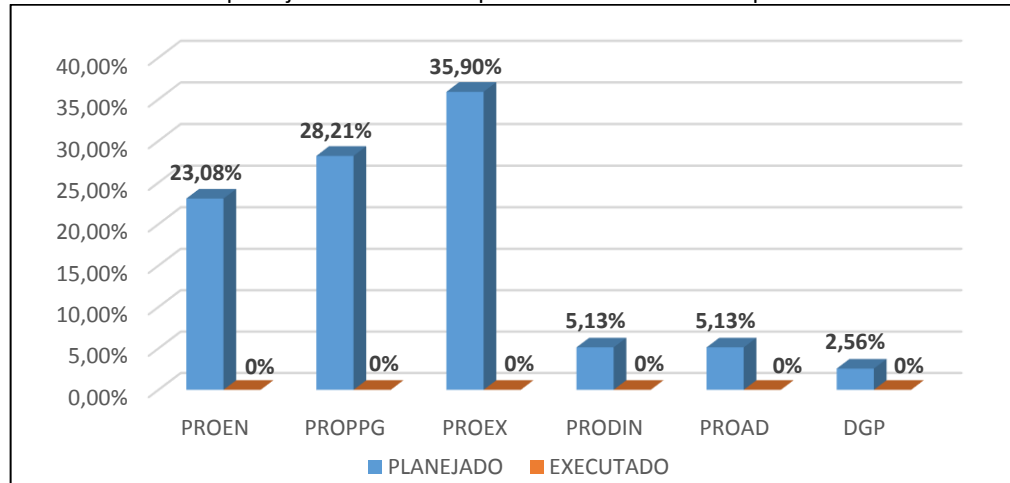
Fonte: SIGPP (março/2020).

5.4 PROCESSOS INTERNOS (PI)

Sintetiza a melhoria dos processos internos já existentes, bem como cria outros processos inovadores, por meio dos quais a instituição pretende atingir a excelência para o cumprimento da missão institucional e o alcance da visão de futuro da instituição.

A partir do Gráfico 7, se pode observar a distribuição percentual da Perspectiva PI da PROEN com 23,08%; PROPPG com 28,11%; PROEX com 35,9%; PRODIN e PROAD com mesmo percentual de 5,13%, e, por fim, a DGP com 2,56%. Do total planejado e executado, nenhuma unidade cadastrou resultado parcial de execução para este relatório nesta perspectiva.

Gráfico 7 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Processos Internos.



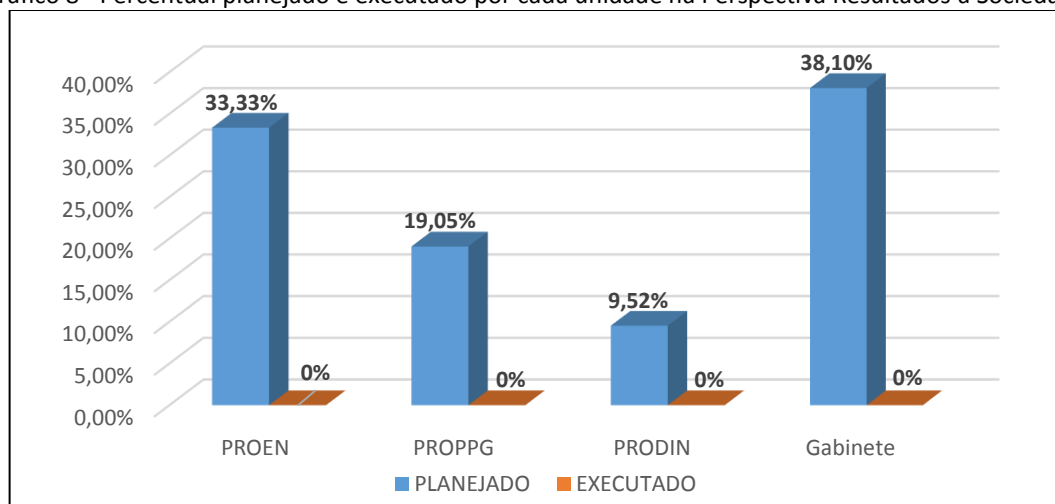
Fonte: SIGPP (março/2020).

5.5 RESULTADO À SOCIEDADE (RS)

Representa como os resultados conquistados pelas iniciativas estratégicas executadas pela instituição são percebidos pelos alunos e sociedade, e quanto contribuem com a satisfação e bem-estar dos alunos e da sociedade.

De acordo com Gráfico 8, se pode observar a distribuição percentual da Perspectiva RS da seguinte forma: Gabinete com 38,10%; PROEN com 33,33%; PROPPG com 19,05% e PRODIN com 9,52%. Do total planejado e executado, nenhuma unidade cadastrou resultado parcial de execução para este relatório nesta perspectiva.

Gráfico 8 - Percentual planejado e executado por cada unidade na Perspectiva Resultados à Sociedade.



Fonte: SIGPP (março/2020).

6 CONCLUSÃO

O monitoramento é fundamental para o acompanhamento rotineiro de informações prioritárias de um planejamento, tanto para o desempenho operacional como para seu desempenho finalístico. A avaliação, por sua vez, traz a visão de juízo de valor que auxilia na tomada de decisão, sendo capaz de subsidiar mudanças na construção e/ou na implementação de programas, projetos ou políticas institucionais.

Nesse sentido, o monitoramento visa ao gerenciamento das informações sobre a execução das ações, projetos e programas necessários para o alcance dos objetivos, com o firme propósito de permitir a tomadas de decisão pelos gestores desforma tempestiva.

Portanto, este relatório para RAE demonstrou que o IFPA continua deixando o planejamento para segundo plano, mesmo com as metas já existentes no PDI, existe uma dificuldade no cadastramento no sistema, assim como, do cadastramento das ações que deverão ser realizadas para o alcance das metas.